

التأصيل للاستدلال بالقرآن الكريم

في النوازل المعاصرة

أ. د. فخر الدين الزبير علي

أستاذ أصول الفقه بكلية الدراسات القضائية والأنظمة

جامعة أم القرى - مكة المكرمة

(Umm Al-Qura University)

مقدمة

الحمد لله، والصلاة والسلام على رسول الله، وعلى آله وصحبه ومن والاه،

وبعد:

فقد جمع الله تعالى في كتابه كل ما يحتاج إليه من علوم الدين إما تصريحاً أو تلويحاً، وإما تفصيلاً أو تأصيلاً، كما قال سبحانه: ﴿وَزَوَّلْنَا عَلَيْكَ الْكَتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: 89]، قال الرازي: (أي كل شيء بكم إليه حاجة في مصالح دينكم ودنياكم، فقد فصلناه وشرحناه)⁽¹⁾.

لكن لا ينبغي أن يغيب عن النظر الشرعي أن هذا التبيان جاء على طريقتين:

- طريقة التفصيل: كتفصيله في بعض المحرمات، نحو قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَنَجَسُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أُهْلِيَ لِعَظْمِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْخَفَقَةُ وَالْمَوْفُودَةُ وَالْمَرْدِيَّةُ وَالنَّطِيلَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ وَمَا ذُبِحَ عَلَى النُّصُبِ وَأَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلَمِ ذَلِكُمْ فِسْقٌ﴾ [المائدة: 3]. - وطريقة التأصيل: كبيانه لأصول التحليل والتحريم في قوله تعالى: ﴿وَيُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّبَاتِ وَمُحْرَمٍ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثُ﴾ [الأعراف: 1٥٧]، وهي الأغلب في الدلالات القرآنية، قال الطاهر بن عاشور: (ولقد جمع القرآن جميع الأحكام جمعاً كلياً في الغالب، وجزئياً في المهم، فقله: ﴿تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ﴾ [النحل: 89]، وقوله: ﴿أَلْيَوْمَ أَكَلْتُمْ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ [المائدة: 3]: المراد بهما: إكمال الكليات التي منها الأمر بالاستنباط والقياس)⁽²⁾.

فدل القرآن على أصول المصالح والمفاسد، وأصول الوسائل والمقاصد؛ لذلك قال الإمام البخاري: (لا أعلم شيئاً يحتاج إليه إلا هو في الكتاب والسنة، فقال ابن أبي حاتم: يمكن معرفة ذلك كله؟! قال: نعم)⁽³⁾.

(1) التفسير الكبير: (307/20).

(2) التحرير والتنوير: (40/1).

(3) سير أعلام النبلاء: (412/12).

والتأصيل يعتبر نوعاً من التفصيل؛ لأنه ينزل في كل زمان ومكان، وعلى عموم الأشخاص، والأحداث؛ ولذلك وصف به القرآن، وهو من دقائق توجيه قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِئْتَهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ غَيْرِ هُدًى وَرَحْمَةٍ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ [الأعراف: ٥٢]، وقوله تعالى: ﴿كَتَبْنَا أُحْكَمَتَٰءِ اٰیٰتِنَا ثُمَّ فَصَّلْنَا مِنْ لَدُنْ حَكِيْمٍ خَيْرٍ﴾ [هود: ١]، وقوله تعالى: ﴿كَذٰلِكَ نَفْصَلُ الْآٰیٰتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُوْنَ﴾ [الأعراف: ٣٢]، وغيرها من الآيات في هذا المعنى.

قال رشيد رضا: (فصلنا آياته تفصيلاً على علم منا بما يحتاج إليه المكلفون من العلم والعمل؛ لتزكية أنفسهم، وتكميل فطرتهم، وسعادتهم في معاشهم ومعادهم)⁽¹⁾. ومعلوم أن الله تعالى أنزل كتابه العظيم هدى للعالمين، كما قال تعالى: ﴿شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ﴾ [البقرة: ١٨٥]، ولا يتم هذا الاهتمام إلا بكمال الفهم والتأويل، والتأصيل، ثم التنزيل على النوازل والوقائع؛ ليكون القرآن حاضراً في حياة الناس، حاكماً على أفعالهم، مصلحاً لمشكلاتهم، كما كان عليه حال نزوله زمن الصحابة: من إجابة تساؤلاتهم، أو الاستدراك عليهم، أو بيان الأحكام لهم.

ولذلك اهتم العلماء بالاستدلال بالآيات القرآنية على مختلف الوقائع؛ "فالقرآن كلام أبدي، رقم على صفحات الزمان، إلى قيام الساعة، لجميع البشر"⁽²⁾.

أهمية الموضوع:

ولهذا الموضوع أهمية كبيرة، وفوائد كثيرة، يمكن إجمالها فيما يلي:

1- تعميق عظمة القرآن الكريم في النفوس، والتأكيد على شمول بيانه لخيري الدنيا والآخرة، إلى قيام الساعة.

(1) تفسير المنار: (393/8).

(2) تاريخ محمد عبده: (643/2).

- 2- تحقيق الغاية من إنزال القرآن، وهي إصلاحه لأفعال الناس وتصرفاتهم في كل زمان ومكان.
- 3- ضرورة التأصيل والتفعيد للتعامل مع القرآن؛ لخطورته؛ حيث يعتبر توقيفاً عن الله تعالى.
- 4- وضع ضوابط تأصيلية للاستدلال الفقهي من القرآن الكريم.
- 5- إحياء طريقة العلماء في اعتماد القرآن الكريم منهجاً أصيلاً في أحكام النوازل⁽¹⁾.

منهج البحث:

- 1- اتبعت المنهج الاستقرائي الاستنباطي؛ بمحاولة التأصيل لموضوع الاستدلال بالقرآن على النوازل.
- 2- راعيت الاختصار قدر الإمكان؛ لكونه مشتركاً مع أبحاث أخرى ضمن مشروع بحثي.
- 3- لم أكثر من النقل، وإنما أذكر مضمون الموضوع ثم أعزو إلى مراجعه.
- 4- اعتمدت المنهج العلمي في تخريج الأحاديث، بالعزو إلى المصدر مع الكتاب والباب ورقم الحديث، فإن كان في غير الصحيحين ذكرت حكم المحدثين عليه.
- 5- كتبت الآيات برسم المصحف.
- 6- لم أترجم للأعلام؛ طلباً للاختصار.

خطة البحث:

(1) ينظر: تنزيل الآيات على الواقع عند المفسرين، د. عبدالعزيز الضامر، ص79، وما بعدها، تنزيل الآيات عند ابن القيم، أ.د. يحيى الزمزمي، ص25، وينظر ما سبق في ضوابط تنزيل الهدايات على الواقع للمؤلف، ص7.

وسأتناول البحث من خلال تمهيد في مفهوم الاستدلال، والنوازل، ثم مبحثين، كما يلي:

المبحث الأول: في منهج الاستدلال، وتحت مطالب:

المطلب الأول: الدلالة بمنطوق اللفظ

المطلب الثاني: الدلالة بمفهوم اللفظ

المطلب الثالث: الدلالة بمعقول اللفظ

المبحث الثاني: في ضوابط الاستدلال، وتحت مطالب:

المطلب الأول: ضوابط متعلقة بالنزول والسياق

المطلب الثاني: ضوابط متعلقة بدلالات الألفاظ

المطلب الثالث: ضوابط متعلقة بمجموع الأدلة

ثم الخاتمة والفهارس، وبالله التوفيق.

التمهيد

وفيه مطلبان:

المطلب الأول: الاستدلال

أولاً: مفهوم الاستدلال:

- لغة: مأخوذ من: "دل"، والسين والتاء للطلب، قال ابن فارس: (الدا واللام أصلان: أحدهما إبانة الشيء بأمانة تتعلمها... فالأول قولهم: دلت فلاناً على الطريق. والدليل: الأمانة في الشيء)⁽¹⁾، فالدليل هو المرشد للمقصود⁽²⁾.
- اصطلاحاً: طلب نص أو أصل يرشد إلى حكم معين⁽³⁾.

(1) مقاييس اللغة (260/2).

(2) ينظر: الرد على المنطقيين، لابن تيمية (156)، إرشاد الفحول، للشوكاني (22).

(3) ينظر تعريفه الاصطلاحي في: التعريفات للجرجاني، ص 17، والكلبيات للكفوي، ص 114.

فهو في الاصطلاح الخاص متعلق بالأحكام الشرعية، كعامية الاستدلالات على المسائل العقدية والفقهية وغيرها، نحو الاستدلال بقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْكَعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ﴾ [البقرة: ٤٣] على وجوب الصلاة والزكاة.

ثانياً: مصطلحات ذات صلة:

وهي: الاستنباط - الاستشهاد - التنزيل - التفسير العلمي

1- الاستنباط: وهو: استخراج ما كان مستتراً بالنظر والاجتهاد⁽¹⁾.

وأمثله لا تحصى، وهو من عجائب القرآن، ومنه قوله تعالى: ﴿وَأَمْرَاتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ﴾ [المسد: ٤]، قال السيوطي: (واستدل به الشافعي على صحة أنكحة الكفار)⁽²⁾.

وهو بهذا المفهوم تكون علاقته بالاستدلال علاقة عموم وخصوص من وجه⁽³⁾:
- فالاستنباط أعم من جهة ما يستنبط، فقد يكون حكماً شرعياً، فيكون استدلالاً، وقد يكون فائدة علمية، أو تربية، أو نكتة بلاغية.
- والاستدلال أعم من جهة الدلالة، فهو يشمل الدلالة الظاهرة والخفية، وما يحتاج إلى نظر واجتهاد، وما كان معلوماً بلا نظر، بخلاف الاستنباط الذي يدل من لفظه على استخراج بواطن الأمور، كما قال تعالى: ﴿لَعَلِمَةُ الَّذِينَ

يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ﴾ [النساء: 83].

2- الاستشهاد: وهو: طلب نص يشهد لواقعة معينة⁽⁴⁾.

(1) ينظر: تفسير الطبري (571/8)، مفهوم التفسير والتأويل والاستنباط والتدبر والمفسر، للطيار، ص 160.

(2) الإكليل في استنباط التنزيل، ص: 230.

(3) يقارن بما في كتاب: الاستدلال بالدليل القرآني في التفسير، ص 32.

(4) تنزيل الآيات على الواقع عند المفسرين، ص 55.

وأمثلته كثيرة، منها: استشهاد النبي ﷺ بقوله تعالى: ﴿وَكَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا﴾ [الكهف: ٥٤]، لما قال علي عليه السلام: (إنما أنفسنا بيد الله، فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا)⁽¹⁾.

وكذلك استشهاد أبي بكر الصديق عليه السلام بقوله تعالى: ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإَيْن مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ﴾ [آل عمران: ١٤٤]، وذلك عند وفاة النبي ﷺ، حتى قال ابن عباس: (والله لكان الناس يعلموا أن الله أنزل هذه الآية، حتى تلاها أبو بكر، فتلقاها منه الناس كلهم، فما أسمع بشراً من الناس إلا يتلوها)⁽²⁾.

فعلى هذا تكون العلاقة -أيضاً- عموماً وخصوصاً وجهياً:

- فالاستدلال أعم من جهة الدليل؛ فإن الاستدلال قد يكون بآية، أو بدلالات مستفادة من مجموعة من الآيات مع أدلة أخرى، وأما الاستشهاد فالأصل أنه بالآية.
- والاستشهاد أعم من جهة المدلول؛ فقد يكون حكماً شرعياً، أو موقفاً، أو رأياً، وأما الاستدلال ففي بيان الأحكام الشرعية.

3- التنزيل: تكلم الباحثون حول مفهوم تنزيل الآيات على الواقع، وتنوعت تعريفاتهم له⁽³⁾؛ وذلك لتأخر استعماله، ومن جوامع تعريفه أنه: الربط بين الدلالات القرآنية والواقع المعاصر؛ لتقويمه، وفق منهج علمي⁽⁴⁾.

(1) رواه مسلم، كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب ما روي فيمن نام الليل أجمع حتى أصبح، رقم (775).

(2) رواه البخاري، كتاب الجنائز، باب الدخول على الميت، (71/2).

(3) ينظر: تنزيل الآيات على الواقع عند المفسرين، د. عبدالعزيز الضامر، ص 33.

(4) ينظر: ضوابط تنزيل الهدايات على الواقع، للمؤلف، ص 16، وما بعدها.

وعليه يكون الاستدلال أخصّ من التنزيل؛ لأن التنزيل تقويم للواقع؛ فقد يكون بيان بعض الأحكام في الأحداث والوقائع، فيسمى استدلالاً. وقد يكون بتكميل النقص، أو إصلاح الخلل، دون التعرض للحكم.

4-التفسير العلمي: هو نوع من التفسير، والتفسير عموماً فيه بيان للمعنى وإظهاره، ويأتي قبل الاستدلال، أما التفسير العلمي: فهو بيان دلالات الآيات على المكتشفات العلمية، والنظريات الحديثة⁽¹⁾.

فهو تفسير للنصوص، وبيان لتضمنها دلالة ظاهرة أو خفية على بعض المكتشفات، كتفسير آيات الأجنة، والفلك، بالنظريات العلمية المتعلقة بها، بينما يختص الاستدلال ببيان الأحكام الشرعية.

المطلب الثاني: النوازل

أولاً: مفهوم النوازل:

-لغة: أصلها من نزل، والنازلة: الشديدة تنزل بالقوم، وجمعها النوازل... والنازلة الشدة من شدائد الدهر تنزل بالناس⁽²⁾.

-اصطلاحاً: هو مصطلح قديم درج على ألسنة الأئمة؛ فقد قال ابن عبد البر: (باب اجتهاد الرأي على الأصول عند عدم النصوص في حين نزول النازلة)⁽³⁾، وقال ابن القيم: (وقد كان أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يجتهدون في

(1) ينظر: التفسير والمفسرون، للذهبي: (180/2).

(2) لسان العرب: (659/11).

(3) جامع العلم وفضله: (55/2).

النوازل⁽¹⁾، وكثرت تعريفاتها، ويمكن اختصارها بأنها: ما استدعى حكماً شرعياً من الوقائع المستجدة⁽²⁾.

ثانياً: خصائص النوازل المعاصرة:

- 1- الكثرة: فيعتبر هذا العصر عصر النوازل؛ فهو أكثر عصر ظهرت فيه النوازل.
- 2- التتابع: ومع كثرتها فهي متتابعة، ومتسارعة، فلا يكاد يمر وقت إلا وتظهر نازلة.
- 3- التنوع: حيث تشمل مختلف نواحي الحياة: اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً وطبيعياً.
- 4- الانتشار: فهي تعم أنحاء المعمورة، فلا تقصر في غالبها بمكان؛ لسرعة التواصل.
- 5- التداخل: فكل نازلة تنازعها عدة مجالات؛ فالنوازل الطبية ترتبط بالاقتصادية، وهي تتقاطع مع الاجتماعية، وهكذا.
- 6- لا دينية: فغالب ما يقع من النوازل يأخذ صفة العالمية، فتزد على المسلمين من غيرهم، وهذا يزيد من ضرورة دقة النظر فيها⁽³⁾.

المبحث الأول

منهج الاستدلال بالقرآن

- دلالة النصوص على الأحكام تكون بإحدى طرق ثلاث:
- الدلالة على الحكم بمنطوقه ومنظومه.
 - الدلالة على الحكم بفحواه ومفهومه.
 - الدلالة على الحكم بلازمه ومعقوله.

(1) إعلام الموقعين: (203/1).

(2) تفعيل فقه النوازل للجيزاني، ص17، وينظر: فقه النوازل لبكر أبوزيد، (24/1).

(3) ينظر: قصص النوازل للجيزاني، ص16، وما بعدها.

قال الغزالي: (واللفظ إما أن يدل على الحكم بصيغته ومنظومه، أو بفحواه ومفهومه، أو بمعناه ومعقوله، وهو الاقتباس الذي يسمى قياساً. فهذه ثلاثة فنون: المنظوم، والمفهوم، والمعقول)⁽¹⁾.

فبهذه الثلاثية المحكمة لا يمكن أن يتخلف أي فعل، أو شخص، أو واقعة، عن حكم الوحي في إحكام دقيق، يستحيل لأحد من الخلق أن يأتي بنظام يقربه ويدانيه، فضلاً عن أن يضاهيه، كما قال تعالى: ﴿ قُلْ لَنْ أَجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِيَعْلَمَ ظَهيراً ﴾ [الإسراء: ٨٨].

ولذلك سأتناول في هذا المبحث منهج الاستدلال من القرآن الكريم من خلال هذه الطرق في مطالب ثلاثة.

المطلب الأول: الدلالة بمنطوق اللفظ

وبدخل في منطوق اللفظ أنواع من الدلالات يمكن ذكر أهمها كما يلي:

1- العموم: الأصل التعميم في دلالات القرآن، ويكون العموم في الأزمان والأماكن والأحوال والأعيان، ولا يقصر اللفظ على بعض معانيه إلا ببرهان؛ ولذلك فكثير من استدلالات المفسرين هي مما يحتمله اللفظ، ويمكن الجمع بينها. قال الطبري: (والكلمة إذا احتملت وجوهاً: لم يكن لأحد صرفٌ معناها إلى بعض وجوهها دون بعض، إلا بحجة يجب التسليم لها)⁽²⁾.

ومن ذلك: قوله تعالى: ﴿ أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا ﴾ [التوبة: ٤١] قال الشوكاني: (قيل: المراد منفرديناً ومجتمعين، وقيل: نشاطاً وغير نشاط، وقيل: فقراء وأغنياء، وقيل: شباباً وشيوخاً، وقيل: رجالاً وفرساناً، وقيل: من لاعي الله، ومن له عيال، وقيل: من يسبق إلى الحرب كالطلائع، ومن يتأخر كالجيش، وقيل غير ذلك.

(1) المستصفي للغزالي، ص 180.

(2) تفسير الطبري، (315/1)

ولا مانع من حمل الآية على جميع المعاني؛ لأن معنى الآية: انفروا خفت عليكم الحركة أو ثقلت⁽¹⁾.

وكذلك في قوله تعالى: ﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطٍ﴾ [الأنفال: ٦٠]، قال السعدي: (أي: كل ما تقدرون عليه من القوة العقلية، والبدنية، وأنواع الأسلحة، ونحو ذلك مما يعين على قتالهم، فدخل في ذلك أنواع الصناعات التي تعمل فيها أصناف الأسلحة والآلات من المدافع، والرشاشات، والبنادق، والطائرات الجوية، والمراكب البرية والبحرية، والحصون والقلاع والخنادق، وآلات الدفاع، والرأي: والسياسة التي بها يتقدم المسلمون ويندفع عنهم بهشر أعدائهم، وتعلم الرمي، والشجاعة والتدبير)⁽²⁾.

وكذلك مفهوم الأمانة، في قوله تعالى: ﴿إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا﴾ [الأحزاب: ٧٢]، قال القرطبي: (والأمانة: تعم جميع وظائف الدين، على الصحيح من الأقوال، وهو قول الجمهور)⁽³⁾.

وشواهد ذلك كثيرة عند المفسرين، وهو من أسرار الإعجاز القرآني.

لذلك لما بين النبي ﷺ ما للخيل من أجر ووزر، ثم سئل عن الحُمْر، فقال: (مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ فِيهَا إِلَّا هَذِهِ الْآيَةُ الْفَادَّةُ الْجَامِعَةُ: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا﴾

(1) فتح القدير: (414/2).

(2) تفسير السعدي، ص: 325.

(3) الجامع لأحكام القرآن: (253/14).

بِرَهُ^(٧) وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ^(٨) ﴿الزلزلة: 7-8﴾⁽¹⁾، إشارة

منه ﷺ إلى الاستدلال بتأصيل عموم القرآن على وزان تفصيله.

والعموم يكون في الأوامر والنواهي والمباحات، فإذا أمر القرآن بشيء كان مطلوباً بعمومه ما لم يرد ما يخصه، وكذلك إذا نهي عن شيء كان مطلوباً تركه ما لم يرد ما

يخصه، وإذا أباح شيئاً كان عاماً في أفراده، كما قال تعالى: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا

أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ

لَحْمَ خنزيرٍ فَإِنَّهُ رِجْسٌ أَوْ فِسْقًا أُهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ^٤ فَمَنْ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا

عَادٍ فَإِنَّ رَبَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ^(١٤٥) ﴿الأنعام: ١٤٥﴾، فتدل الآية بعمومها على

إباحة كل ما عدا ذلك إلا ما ورد تخصيصه بنصوص أخرى، وهذا أصل عظيم يفيد في الاستدلال بالنص القرآني على مختلف أحكام النوازل.

2- دلالة العبارة: وهي من المنطوق الصريح، بخلاف ما بعدها، ومعناها: دلالة

اللفظ على ما سبق لأجله أصالة⁽²⁾.

وتكون إما مطابقة أو تضمناً أو لزوماً، على خلاف في دلالة اللزوم هل هي منها

أو لا.

ومثالها: قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ ﴿البقرة: ٢٧٥﴾: فهي تدل

مطابقة على إباحة البيع وحرمة الربا، وتضمناً على أحدهما، ولزوماً على الفرق بين

(1) أخرجه البخاري في: صحيحه (6/175)، باب سورة [الزلزلة: 1]، رقم: (4962)، ومسلم في: صحيحه

(2/680)، كتاب الزكاة، باب إثم مانع الزكاة، رقم: (987) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

(2) ينظر: مناهج الأصوليين في طرق دلالات الألفاظ، أ.د. خليفة بابكر، ص 81، ويعبر بعضهم بقوله: أريد

قصداً، ونحوه، لكنني أرى اجتناب كلمة القصد في الخطاب القرآني؛ لأنها متعلقة بالله تعالى، والألفاظ القريبة

والبعيدة قد تكون مقصودة، ومرادة على السواء، والله أعلم.

البيع والشراء في الحكم⁽¹⁾، فيستدل بها على حل كل معاملة بيع معاصرة لم تتضمن صورة من صور الربا، أو أصلاً آخر من أصول التحريم التي دلت عليها النصوص الأخرى⁽²⁾.

3- دلالة الإشارة: وهي دلالة اللفظ على لازم لم يسق الكلام لأجله أصالة⁽³⁾.

كقوله تعالى: ﴿أَجَلٌ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَائِكُمْ﴾ [البقرة: 187]: فيها إشارة إلى صحة صوم الجنب؛ لأن جواز الجماع يجوز إلى آخر جزء من الليل، مع أن الآية تتحدث عن جواز الجماع ليلاً، وليس عن حكم صيام الجنب، ومثله قوله تعالى: ﴿وَلَا تُنكِحُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ [البقرة: 221]، قال القرطبي: (في هذا الآية دليل بانصعلاً لئلا تكاح لابي)⁽⁴⁾.

وهذه الدلالة لها تعلق بالتفسير الإشاري الذي يشتهر عند الصوفية، وله ضوابط بينها ابن القيم بقوله: (وتفسيرٌ على الإشارة والقياس، وهو الذي ينحو إليه كثيرٌ من الصوفية وغيرهم).

وهذا لا بأس به بأربعة شرائط:

أن لا يناقض معنى الآية.

وأن يكون معني صحيحاً في نفسه.

وأن يكون في اللفظ إشعاراً به.

وأن يكون بينه وبين معنى الآية ارتباطاً وتلازماً، فإذا اجتمعت هذه الأمور الأربعة كان

(1) دلالات الألفاظ للباحسين (407/2-409).

(2) وهي إجمالاً خمسة أصول: الربا، الغرر، الغش، الضرر، حرمة العين.

(3) ينظر: دلالة الإشارة في التععيد الأصولي والفقهي، د. محمد العريني ص 38.

(4) الجامع لأحكام القرآن: (72/3).

استنباطاً حسناً⁽¹⁾.

ويمكن الاستدلال بهذه الدلالة على جواز التبرع بالأعضاء من قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾ [المائدة: ٣٢]، بشرط الضرورة وعدم الإضرار بالنفس⁽²⁾.

4- دلالة الاقتضاء: وهي دلالة اللفظ على محذوف يتوقف صدق الكلام أو صحته

شرعاً أو عقلاً على تقديره، كقوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ

وَبَنَاتُكُمْ﴾ [النساء: ٢٣]، فيقدر تحريم النكاح، وشواهدها كثيرة⁽³⁾.

5- دلالة الإيماء والتنبيه: وهي أن يقترن بالحكم وصف لو لم يكن للتعليل لكان بعيداً، ومنها: أن يكون التعليل بياناً المشددة، كما في قوله:-

﴿رَبِّ لَأَنْذَرَنَّ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكٰفِرِينَ دَيَّارًا﴾ (٣١) إِنَّكَ إِن تَذَرَّهُمْ يُضِلُّوْا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوْا إِلَّا فَآجِرًا كَفَّارًا﴾ [نوح 26، 27]، فعلم أن إضلالهم الخلق هو سبب الدعاء بإهلاكهم.

المطلب الثاني: الدلالة بمفهوم اللفظ

دلالة المفهوم هي: دلالة اللفظ على المعنى لا في محل النطق، بل في محل السكوت⁽⁴⁾. وهي على قسمين:

(1) التبيان في أقسام القرآن، لابن القيم (ص: 51).

(2) ينظر لتفصيل القول في المسألة: فقه النوازل ل بكر أبوزيد (23/2).

(3) ينظر: تشنيف المسامع (338/1)، المستصفي (188/2)، معجم المصطلحات والألفاظ الفقهية (85/2).

(4) العدة (152/1)، تشنيف المسامع (342/1).

الأول: مفهوم الموافقة: ما يكون المسكوت عنه موافقاً لحكم المنطوق، مفهوماً من جهة اللفظ⁽¹⁾.

وهو نوعان:

1- مفهوم الموافقة الأولوي: أن يكون المسكوت عنه أولى بالحكم من المنطوق به،

كما في قوله سبحانه: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمْ آفٍ﴾ [الإسراء: 23]، فمفهوم الأولى هنا تحريم الضرب، وهو مقدم على تحريم التأفيف وأشد منه⁽²⁾.

وكذلك قوله تعالى: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ﴾ [الزلزلة:

7]، فإن وزن الجبل أولى بالحكم من مثقال الذرة، وهذا القسم هو أكثر ما يطلق عليه فحوى الخطاب⁽³⁾.

2- مفهوم الموافقة المساوي: أن يكون المسكوت عنه مساوياً للمنطوق: مثل قوله تعالى:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا﴾ [النساء:

10]، فالمسكوت عنه وهو إحراق أموال اليتامى أو إتلافها مساوياً للأكل في التحريم، وبعضهم يطلق على هذا القسم لحن الخطاب⁽⁴⁾.

الثاني: مفهوم المخالفة: وهو مخالفة المسكوت عنه للمنطوق⁽⁵⁾.

(1) اللمع (ص: 25)، التمهيد للإسنوي (ص: 65)، العدة (152/1)، المسودة (ص: 350)، مختصر الطوحي (ص: 121)، نشر البنود على مراقي السعود (95/1).

(2) نيل السؤل (ص: 24).

(3) تشنيف المسامع (342/1)، حاشية البناني (241/1)، إرشاد الفحول (ص: 178).

(4) البحر المحيط (124/5)، شرح الكوكب المنير (482/3)، نشر البنود (96/1).

(5) شرح الكوكب المنير (489/3)، الإشارات للباحثي (ص: 93)، المستصفي (191/2) التعريفات للجرجاني

كما في قوله تعالى: ﴿وَأِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ﴾ [النساء: 11]، قال ابن كثير: (فلو كان للبنتين النصف أيضاً لنص عليه، فلما حكم به للواحدة على انفرادها دل على أن البنتين في حكم الثلاث)⁽¹⁾.
وفيه أنواع، منها:

1- مفهوم الصفة: وهو أن يقترن بالحكم العام صفة خاصة، كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِدًا فَجَزَاءُ مِثْلِهِ بِجَنَّتِهِ﴾ [النساء: 93]، فالحكم معلق بوصف العمد، فينتفي الحكم عما عداه، كما هو الأصل في حوادث السير المعاصرة.

2- مفهوم الشرط: وهو تعليق الحكم على شيء بأداة الشرط مثل: (إن) و(إذا)، ومثاله: قوله تعالى: ﴿فَإِنْ كُنَّ أُولَاتٍ حَمَلٌ فَأَتِقُوا عَلَيْهِنَّ حَتَّى يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ [الطلاق: 6]، فمفهومه أنه إنلم يكن أولات حمل فلا نفقة لهن⁽²⁾.

ومن النوازل المستدل لها في قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ﴾ [آل عمران: 97]، فيدخل في مفهوم الاستطاعة وجود تصريح الحج؛ فمن لم يحصل عليه لم يكون مستطيعاً، فبالتالي لا يجب عليه الحج⁽³⁾.

(ص: 118).

(1) تفسير القرآن العظيم (326/2).

(2) شرح الكوكب المنير (505/3)، الإحكام للآمدي (88/3)، مختصر الطوفي (ص: 126)، المسودة (ص: 126)، إتحاف ذوي البصائر (469/6).

(3) ينظر: النوازل في الحج للشلعان، ص 48.

3- مفهوم الغاية: وهو مد الحكم إلى نهاية بأداة الغاية، مثل: (إلى) و (حتى) و (اللام)، وله أمثلة منها:

أ- قوله تعالى: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا الصَّيَامَ إِلَى آتِلٍ﴾ [البقرة: 187]، فمفهومه أنه بعد الغاية وهي الليل لا يجب الصيام.

ب- قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ﴾ [البقرة: 230]، فبعد النكاح تحل.

4- مفهوم العدد: وهو تعليق الحكم بعدد مخصوص، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ [النور: 2]، فمنطوقه وجوب المئة، ومفهومه عدم الاجزاء في غيرها.

5- مفهوم الحصر: وهو ثبوت نقيض الحكم لغير المحصور، وله صيغ، منها: الاستثناء، وتقديم المعمول على العامل، كقوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاتحة: 5].

6- مفهوم الزمان: وهو تعليق الحكم بزمان معين، كقوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ﴾ [البقرة: 197]، مفهومه أنه في غير أشهر الحج لا يصح الحج.

7- مفهوم المكان: وهو تعليق الحكم بمكان معين، ومثاله قوله تعالى: ﴿فَادْكُرُوا اللَّهَ عِنْدَ الْمَشْعَرِ الْحَرَامِ﴾ [البقرة: 198]، فمفهومه عدم صحة الوقوف الشرعي للنسك في هذا الوقت بغير المشعر الحرام، كالوقوف في هوائه في المروحيات ونحوها.

المطلب الثالث: الدلالة بمعقول اللفظ

معقول النص هو القياس، ويعتبر المصدر الرابع من مصادر التشريع عند أكثر العلماء، وهو من أصول الاجتهاد؛ لذلك قال الإمام الشافعي: (كل ما نزل بمسلم فقيه حكم لازم، أو على سبيل الحقّ فيه دلالة موجودة، وعليه إذا كان فيه بعينه حكم: اتباعه، وإذا لم يكن فيه بعينه طُلب الدلالة على سبيل الحق فيه بالاجتهاد. والاجتهادُ القياس⁽¹⁾)، فجعل أصل الاجتهاد هو القياس.

-والقياس لغة: مصدر قاس، ومنه القوس، قال ابن فارس: (القاف والواو والسين: أصل واحد يدل على تقدير شيء بشيء، ثم يصرف فتقلب واوه ياء)⁽²⁾، ومنه قولهم: قست الثوب بالذراع، قال ابن منظور: (قاس الشيء يقيسه قياساً وقياساً واقتاسه وقيسه إذا قدره على مثاله)⁽³⁾، فهو من التقدير والمساواة⁽⁴⁾.

-والقياس اصطلاحاً له عدة تعريفات عند الأصوليين، بحسب تصورهم لحقيقته، وخلصتها أنه: مساواة فرع بأصل في حكم؛ لعللة جامعة بينهما⁽⁵⁾.

والقياس عند الإطلاق يتضمن أنواعاً متعددة، وقد وردت كلها في القرآن الكريم، إما تصريحاً أو تلويحاً، ويمكن إجمالها فيما يلي:

1-قياس العلة: وهو القياس الأصلي الذي سبق تعريفه.

(1) الرسالة للشافعي، ص(476).

(2) معجم مقاييس اللغة (40/5).

(3) لسان العرب (187/6).

(4) ينظر: أدلة التشريع ص(10).

(5) ينظر: الحدود للباي، ص (69) ، إحكام الفصول للباي 528، البرهان للجويني (5/2)، المستصفي

للغزالي (228/2)، الإحكام للآمدي (9/3)، نهاية السؤل (3/3)، العضد على ابن الحاجب

(204/2)، شرح الكوكب المنير (7/4)، القياس عند الإمام الشافعي، للجهني (144/1).

2- قياس الشبه: وقد تنوعت تعريفات الأصوليين له، وذهب بعضهم إلى صعوبة ضبطه كإمام الحرمين⁽¹⁾؛ وذلك لكثرة صوره وأمثله، حتى قال الغزالي: (أما أمثلة قياس الشبه فهي كثيرة، ولعل جل أقيسة الفقهاء ترجع إليها)⁽²⁾. ومن أقرب هذه التعريفات: أنه الجمع بين الأصل والفرع بما يوهم المناسبة من غير الاطلاع عليها⁽³⁾.

3- قياس العكس: ومعناه: إثبات نقيض حُكْمِ الأصلِ في الفرع؛ لافتراقهما في العلة⁽⁴⁾.

وهو حجة عند جمهور الأصوليين⁽⁵⁾

4- قياس الأولى: قياس الأولى داخل في أنواع القياس عند جمهور الأصوليين، وهو أحد قسمي القياس الجلي: فهو إما أولى أو مساوٍ، ومعناه: ما يقطع فيه بنفي تأثير الفارق بين الأصل والفرع⁽⁶⁾.

وهذا النوع من القياس متفق على حجتيه إلا أن الظاهرية ينازعون في كونه قياساً⁽⁷⁾؛ بناء على أصلهم في نفي القياس، فيجعلونه من قبيل مفهوم الموافقة، كما عليه طائفة من الأصوليين⁽⁸⁾.

(1) البرهان (2/ 833)، عن القياس عند الإمام الشافعي للجهمي (1/336).

(2) المستصفي (2/319).

(3) الإحكام للآمدي (3/89)، وينظر: اللمع للشيرازي ص101.

(4) ينظر: الإحكام للآمدي (3/262)، البحر المحيط للزركشي (7/60).

(5) ينظر: العدة لأبي يعلى (4/1414)، إحكام الفصول للباقي ص673، مفتاح الوصول للتمساني

ص731، المحلى على جمع الجوامع (2/343)، شرح الكوكب المنير (4/8).

(6) ينظر: شرح الكوكب المنير (4/105).

(7) ينظر: الإحكام لابن حزم (7/56).

(8) ينظر: العدة لأبي يعلى (3/827)، نهاية السؤل للإسنوي (2/821).

والفرق بينه وبين مفهوم الموافقة - الذي سبق - أن الأولوية الواضحة التي يستوي فيها العالم والعامي: هي مفهوم الموافقة، ولها حكم المنصوص، فأما الأولوية الخفية: فهي الداخلة في القياس⁽¹⁾.

هذه أشهر أنواع القياس، وهناك أنواع أخرى تطلب في مظانها⁽²⁾.

ومن أمثلة القياس: عن ابن عباس رضي الله عنهما، (لما نزلت: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ

عَشْرُونَ صَكِيرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتِينَ﴾ [الأنفال: ٦٥]، فكتب عليهم أن لا يفر واحد من

عشرة - فقال سفيان غير مرة: أن لا يفر عشرون من مائتين - " ثم نزلت: ﴿

أَلَنْ خَفَّ اللَّهُ عَنْكُمْ... الآية﴾ [الأنفال: ٦٦]، فكتب أن لا يفر مائة من مائتين

" وزاد سفيان: نزلت: ﴿حَرِّضَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ

صَكِيرُونَ﴾ [الأنفال: ٦٥]، قال سفيان: وقال ابن شبرمة: «أرى الأمر بالمعروف

والنهي عن المنكر مثل هذا»⁽³⁾، قال ابن حجر: (قوله: وأرى الأمر بالمعروف والنهي

عن المنكر مثل هذا أي أنه عنده في حكم الجهاد لجامع ما بينهما من إعلاء كلمة

الحق وإخماد كلمة الباطل)⁽⁴⁾.

(1) المسودة، ص 380 ، 381 .

(2) ينظر: العدة لأبي يعلى (827/3)، تحاية السؤل للإسنوي (821/2)، البحر المحيط (64/7).

(3) صحيح البخاري، كتاب تفسير القرآن، باب { يا أيها النبي حرض المؤمنین علی القتال ... }، رقم: (4562).

(4) فتح الباري: (312/8).

-ومن تطبيقات القياس القرآني على النوازل: قوله تعالى: ﴿قَالُوا يَنْذَا الْقُرْنَيْنِ إِنَّ يَا جُوجَ

وَمَا جُوجَ مُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ فَهَلْ نَجْعَلُ لَكَ خَرْجًا عَلَىٰ أَنْ تَجْعَلَ بَيْنَنَا وَبَيْنَهُمْ سَدًّا ﴿٩٤﴾

﴿[الكهف: ٩٤].

فهذه الآية دلالتها ظاهرة على مشروعية الحجر الصحي؛ فقد قام ذو القرنين بعزل يأجوج ومأجوج؛ حتى لا يفسدوا في الأرض حسيماً ومعنوياً؛ ولذلك سمي فعله رحمة، كما قال تعالى: ﴿قَالَ هَذَا رَحْمَةٌ مِنِّي﴾ [الكهف: ٩٨]، قال القرطبي: (في هذه الآية دليل على اتخاذ السجن، وحبس أهل الفساد فيها، ومنعهم من التصرف لما يريدونه، ولا يتكون وما هم عليه)¹.

ويعتبر نقل الأمراض ونشرها من صور الإضرار والفساد في الأرض؛ فتكون الآية دالة على الحجر الصحي بدلالة القياس، بأركانه الأربعة: حيث يلحق المريض وهو الفرع، بالمفسد في الأرض وهو الأصل في الآية. في الحكم، وهو: الحجر عليه.

والعلة الجامعة هي منع الضرر، وهو مقصد عام من مقاصد الشريعة. هذا وإن لم يكن المريض قاصداً للإضرار، لكن العبرة بعاقبة الفعل ونتيجته⁽²⁾.

المبحث الثاني

ضوابط الاستدلال

بين يدي هذه الضوابط لابد من اعتقاد أن القرآن الكريم يتضمن أحكام جميع النوازل، وهو دال عليها، مستوعب لها بالطرق السالفة الذكر، وهذا من خصائص الإسلام

(1) تفسير القرطبي: (59/11).

(2) ينظر: بحث: التأصيل المقاصدي للتدابير الاحترازية التي اتخذتها المملكة العربية السعودية في وباء كورونا، للمؤلف، ص7.

عموماً بمصادره الأصلية، وهي إصلاحه وصلاحيته لكل الأزمنة والأمكنة والأحوال والأشخاص: وذلك لما يتميز به من الشمول والعموم، فهو الدين الخاتم الذي أنزل للناس كافة، كما قال تعالى عن مبلغ هذا الدين: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ ﴿٢٨﴾ [سبأ: 28]، وقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ ﴿١٧٧﴾ [الأنبياء: 107]، وهذا مما يخص رسالته دون بقية الرسالات؛ فقد قال ﷺ: (أعطيت خمساً لم يعطهن أحد من الأنبياء قبلي، نصرت بالرعب مسيرة شهر، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، فأبما رجل من أمتي أدركته الصلاة فليصل، وأحلت لي الغنائم ولم تحل لأحد قبلي، وأعطيت الشفاعة، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة، وبعثت إلى الناس عامة)⁽¹⁾.

وسر هذه الصلاحية والشمول والخلود ما تتميز به نصوص الوحي من تنوع في طرائق الاستدلالات، وهذا يستلزم وضع سياج متين؛ حتى لا تكون كلاً مستباحاً، فيقع البعض في تحريف الكلم عن مواضعه، كما فعلت الأمم قبلنا، ويمكن إجمال هذه الضوابط فيما يلي:

أولاً: مراعاة أحوال نزول الآيات

والمقصود بأحوال النزول: ما هو أعم من السبب الخاص، فهو يشمل أسباب النزول، وزمان النزول، ومكانه، والواقع الذي نزلت فيه الآيات:

(1) رواه البخاري: كتاب التيمم، رقم: (335)، وكتاب الصلاة، باب قول النبي ﷺ: جعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، رقم: (438)، ومسلم: كتاب المساجد، رقم: (523).

كحالة الخوف، أو الأمن، والقوة، أو الضعف، والحالة الاجتماعية، ومنه المجتمع المكي والمدني، وما لكل واحد منهما من خصائص⁽¹⁾.

فهذه الأحوال تعطي المستدل مزيداً من المعاني الواقعية، التي قد لا يدل عليها ظاهر اللفظ؛ ومعلوم أن العبرة في النصوص بعموم ألفاظها، وليس بخصوص أسبابها، لكن أحوال النزول تقوي التأصيل الذي يفتح مجالات أوسع للحكم على النوازل.

ومثال ذلك: قوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُوا فَسَمَّ وَجْهَ اللَّهِ

إِنَّ اللَّهَ﴾ [البقرة: 115]، فسبب النزول متعلق بحالة الجهل بالقبلة على الراجح من الروايات⁽²⁾، فلا يستدل بها على عموم استقبال المشرق والمغرب.

ثانياً: النظر فيالسياق

فهو الموجه لدلالة النص؛ لذلك كان من أهم مقومات تدبر القرآن الكريم واستنباط أحكامه، قال شيخ الإسلام رحمه الله: (فمن تدبر القرآن، وتدبر ما قبل الآية، وما بعدها، وعرف مقصود القرآن: تبين له المراد، وعرف الهدى والرسالة، وعرف السداد، من الانحراف والاعوجاج، وأما تفسيره بمجرد ما يحتمله اللفظ، المجرد عن سائر ما يبين معناه، فهذا منشأ الغلط من الغالطين؛ لا سيما كثير ممن يتكلم فيه بالاحتمالات اللغوية، فإن هؤلاء أكثر غلطاً من المفسرين المشهورين؛ فإنهم لا يقصدون معرفة معناه، كما يقصد ذلك المفسرون)⁽³⁾.

وعليه فلا بد من التفريق بين السياقات المتنوعة، كالسياق الأخرى، والسياق الدنيوي، وقد قرر ذلك ابن عاشور فقال: (ومما يجب التنبيه له أن مراعاة المقام في أن

(1) ينظر: الهدايات القرآنية، وقد فصلته في مبحث طرق العلماء في استخراج الهدايات: (526/2).

(2) كما في سنن الترمذي، كتاب التفسير، باب تفسير سورة البقرة، (2957)، وصححه الألباني في صحيح السنن (2357)، وينظر تحريه في قواعد التفسير، للسبت (73/1).

(3) مجموع الفتاوى: (94/15).

ينظم الكلام على خصوصيات بلاغية هي مراعاة من مقومات بلاغة الكلام، وخاصة في إعجاز القرآن، فقد تشتمل آية من القرآن على خصوصيات تتساءل نفس المفسر عند واعيها وما يقتضيها، فيتصدى لتطلب مقتضيات لها ربما جاء بها متكلفة أو مغصوبة، ذلك لأنه لم يلتفت إلا إلى مواقع ألفاظ الآية، في حال أن مقتضياتها في الواقع من وطة بالمقامات التي نزلت فيها الآية⁽¹⁾.

ومن تطبيقات ذلك: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ

وَرِئْتَهُ لَفْسُقٌ﴾ [الأنعام: ١٢١]، حملها الشافعي ومن وافقه على ما ذبح لغير الله تعالى؛ بدلالة السياق، فلم يوجب التسمية على الذبائح⁽²⁾.

وقد غلط بسبب ذلك بعض من يستدل بالقرآن، كمن ذهب إلى أن الأولياء

يتصرفون في الكون، بدلالة قوله تعالى: ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ ذَلِكَ جَزَاءُ

الْمُحْسِنِينَ﴾ [الزمر: ٣٤]، مع أن السياق حول كرامتهم في الآخرة؛ فلا أحد يعطى كل ما يشاؤه في الدنيا، حتى صفوة المرسلين، بدء بنوح مع ولده وزوجه، وانتهاء بالنبي ﷺ مع عمه وقومه.

ومثله: من ذهب إلى أن ظهور ما يسمى بحدائق الحيوانات، وحبسها في أقفاص،

مما ذكر في القرآن؛ بدلالة قوله تعالى: ﴿وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ﴾ [التكوير:

٥]، والسياق حول يوم القيامة!

(1) التحرير والتنوير: (111/1).

(2) أحكام القرآن لابن العربي: (274/2)، تفسير ابن كثير: (325/3).

وكذلك التفريق بين سياق التهديد وسياق التخيير، كما غلط كثير من المعاصرين في مفهوم قوله تعالى: ﴿ وَقُلِ الْحَقُّ مِن رَّبِّكُمْ فَمَن شَاءَ فَلْيُؤْمِن وَمَن شَاءَ فَلْيُكْفُرْ ﴾ [الكهف: ٢٩]، والاستدلال بذلك على دعوى حرية اختيار الأديان. ومنه التفريق بين السياق العام، والسياق المختص بالكفار؛ لذلك قال ابن عمر^K، في شأن الخوارج: (إنهم انطلقوا إلى آيات نزلت في الكفار، فجعلوها على المؤمنين)⁽¹⁾، أي هي في سياق يختص بهم، وليس من باب التحذيرات العامة. قال شيخ الإسلام: (بل ينظر في كل آية وحديث بخصوص هو سياقه، وما يبين معناه من القرآن والدلالات، فهذا أصل عظيم مهم نافع في باب فهم الكتاب والسنة، والاستدلال بهما مطلقاً)⁽²⁾.

ثالثاً: معرفة حدود الألفاظ التي أنزلها الله تعالى ومدى احتمالها للنازلة.

وهذا يتطلب دقة في فهم دلالات الألفاظ، واستعمالات الشرع، مع دقة في فهم الواقع، وهنا كلام دقيق لابن القيم، يجلي هذه القاعدة، حيث قال: (ومعلوم أن الله - سبحانه - حد لعباده حدود الحلال والحرام بكلامه، ووذم من لم يعلم حدود ما أنزل الله على رسوله، والذي أنزله هو كلامه، فحدود ما أنزله الله هو الوقوف عند حد الاسم الذي علق عليه الحل والحرم، فإنه هو المنزل على رسوله وحده بما وضع له لغة أو شرعاً، بحيث لا يدخل فيه غير موضوعه، ولا يخرج منه شيء من موضوعه، ومن المعلوم أن حد البر لا يتناول الخردل، وحد التمر لا يدخل فيه البلوط، وحد الذهب لا يتناول القطن؛ ولا يختلف الناس أن حد الشيء ما يمنع دخول غيره فيه، ويمنع خروج بعضه منه.

(1) رواه البخاري، كتاب استنابة المرتدين، باب قتل الخوارج والملحدین بعد إقامة الحجّة عليهم، (282/12)،

تعليقاً بصيغة الجزم.

(2) مجموع الفتاوى: (18/6).

وقد تقدم تقرير هذا وأعدن اهل شدة الحاجة إليه، فإن أعلم الخلق بالدين: أعلمهم بحدود الأسماء التي علق بها الحلو الحرمة.

والأسماء التي لها حدود في كلام الله ورسوله ثلاثة أنواع:

-نوع له حد في اللغة: كالشمس والقمر والبر والبحر والليل والنهار، فمن حمل هذه الأسماء على غير مسمائها، أو خصها ببعضه، أو أخرج منها بعضه: فقد تعدى حدودها.

-ونوع له حد في الشرع: كالصلاة والصيام والحج والزكاة والإيمان والإسلام والتقوى ونظائرها، فحكمتها في تناولها المسميات الشرعية كحكم النوع الأول في تناوله لمسماه اللغوي.

-ونوع له حد في العرف: لم يحده الله ورسوله بحد غير المتعارف، ولا حد له في اللغة، كالسفر والمرض المبيح لترخص، والسفه والجنون الموجب للحجر، والشقاق الموجب لبعث الحكامين، والنشوز المسوغ لهجر الزوجة وضربها، والتراضي المسوغ لحل التجارة، والضرار المحرم بين المسلمين، وأمثال ذلك، وهذا النوع في تناوله لمسماه العرفي: كالنوعين الآخر ينفي تناوله لمسماهما⁽¹⁾.

ولا بد من التأكيد على أن تطابق الأسماء لا يعني تطابق الحقائق، وهذه قاعدة عامة في المصطلحات الشرعية، فالتطابق اللفظي لا يعني ضرورةً التطابق المعنوي، فيراعى ذلك عند الاستدلال بالآيات على النوازل؛ وإلا كان من تأويل القرآن على غير تأويله، كمن يجوز السجود لبشر؛ استدلالاً بالسجود لآدم ويوسف، مع اختلاف حقيقة السجود فيهما.

(1) إعلام الموقعين: (202/1-203).

وكذلك نكاح المتعة لا يستدل له بكل نص فيه لفظ الاستمتاع، كقوله تعالى: ﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ [النساء: ٢٤]؛ لذلك قال الطبري: (وأولى التأوي لينفيذ لكبالصواب، تأويل من تأوله: فما نكحتم وهم نهنج ام عتموه، فآتوهن أجورهن؛ لقيام الحجة بتحريم الله متعة النساء على غير وجه النكاح الصحيح، أو الملك الصحيح، على لسان رسوله صلى الله عليه وسلم)⁽¹⁾.

وإذا ذكر الله تعالى الذرة في آيات كثيرة، منها قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْرُبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [يونس: ٦١]، وظهر في العلم الحديث مصطلح "الذرة"، بخصائصها: فهذا لا يعني ضرورة أنها بعينها المقصودة من الآية، فينبغي التنبه عند الاستدلال، وينظر إلى حقيقة الأمر، لا ظاهر اللقب، فتقرر حقائق لازالت فرضيات أو نظريات، ويؤتى معنى القرآن الكريم من قبلها.

كما أنه لا يصرف المعنى الظاهر حتى يجيب على أمور أربعة: أحدها: أن يبين احتمال اللفظ لذلك المعنى الذي أورده من جهة اللغة. الثاني: أن يبين وجه تعيينه لهذا المعنى أنه المراد. الثالث: أن يقيم الدليل الصارف للفظ عن حقيقته وظاهره؛ لأن الأصل عدمه. الرابع: أن يبين سلامة الدليل الصارف عن المعارض، إذ دليل إرادة الحقيقة والظاهر قائم، وهو إما قطعي، وإما ظاهر، فإن كان قطعياً لم يلتفت إلى نقيضه، وإن كان ظاهراً فلا بد من الترجيح⁽²⁾.

(1) تفسير الطبري: (178/8).

(2) مجموع الفتاوى، لشيخ الإسلام ابن تيمية (360/6-362)، والصواعق المرسله، لابن قيم الجوزية (288/1-290)، وبدائع الفوائد، لابن قيم الجوزية (1009/4)، وينظر: ضوابط تنزيل الهدايات

رابعاً: استقصاء النصوص المتعلقة بالنازلة

قال الشاطبي رحمه الله: (ومدار الغلط في هذا الفصل إنما هو على حرف واحد، وهو الجهل بمقاصد الشرع، وعدم ضم أطرافه بعضه البعض، فإنما خذ الأدلة عند الأئمة الراسخين، إنما هو على أن تؤخذ الشريعة كالصورة الواحدة، بحسب ما ثبت من كلياته أو جزئياتها المرتبة عليها)⁽¹⁾، ولذلك قال سبحانه: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَأَمَّنَّا بِهِ كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧﴾﴾ [آل عمران: 7]، وفي حديث عظيم يقول عليها الصلاة والسلام: (نزلا لكتاب الأول من باب واحد على حرف واحد، ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف، زاجراً وآمراً، وحلالاً وحراماً، ومحكماً ومتشابهاً، وأمثالاً، فأحلو احلاله، وحرمو احرامه، وافعلوا اما أمرتم به، وانتهوا عما نهيتم عنه، واعتبروا بأمثاله، واعملوا بمحكمه، وآمنوا بمتشابهه، وقولوا آمنا به كل من عند ربنا)⁽²⁾.

القرآنية على الواقع، للمؤلف ص70.

(1) الموافقات، للشاطبي (1/245-246).

(2) رواه ابن حبان (20/3) (745)، والطبراني (26/9)، والحاكم (1/739)، من حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وقال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه، وقال الهيثمي في (مجمع الزوائد) (318/7): رواه الطبراني وفيه عمار بن مطر وهو ضعيف جداً وقد وثقه بعضهم. وقال الألباني في السلسلة الصحيحة (587): (وبالجمله فالحديث حسن عندي).

فالأصل جمع النصوص لبعضها للخروج بحكم كلي متآلف، وهي الطريقة المسلموكة عند العلماء، قال الإمام أحمد رحمها الله: (الحديث إذا لم تجمع طرقه لمتفهمه، والحديث يفسر بعضه بعضاً)⁽¹⁾.

خامساً: الاعتماد على آثار السلف مع التفريق بين الحصر والتمثيل مما ينبغي اعتقاده أن السلف من الصحابة وأتباعهم منارات للاقتداء، ومدارج للارتقاء، ومعيار للاهتداء، كما قال تعالى: ﴿فَإِنْ ءَامَنُوا بِمِثْلِ مَا ءَامَنَ بِهِ فَقَدِ أَهْتَدُوا﴾ [البقرة: 137]، والأصل أن يصدر النظر القرآني من طريقتهم، فهم الأعم بالثأويل والتنزيل، كما ذكر أيوب السخيتاني: (أن رجلاً قال لمطرف بن عبد الله بن الشخير: لا تحدثونا إلا بالقرآن، فقال له مطرف: والله ما نريد بالقرآن بدلاً، ولكن نريد من هو أعلم بالقرآن منّا)⁽²⁾.

ولكن كثيراً من آثار السلف في التفسير يراد بها ذكر بعض أفراد العموم، والتمثيل لا الحصر، ومثال ذلك: ما ثبت عن أبي أمامة رضي الله عنه، في قوله تعالى: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ [آل عمران: 106] أن من تسودَّ وجوههم هم الخوارج⁽³⁾.

وكذلك قول المغيرة بن شعبة في قوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَحُونُوا﴾ [الله والرسول وتحنونوا آمنتم وتعلمون] [الأنفال: 27]: (نزلت هذه الآية في قتل عثمان رحمة الله عليه)⁽⁴⁾.

(1) الجامع لأخلاق الراوي، للخطيب البغدادي (212/2).

(2) جامع بيان العلم وفضله: (1193/2)، ومقصوده الأحاديث والآثار.

(3) رواه الترمذي، كتاب التفسير، باب سورة آل عمران، رقم: (3000)، والحاكم في المستدرک (2/149-150)، وصححه، ووافقه الذهبي.

(4) أخرجه الطبري: (482/13)، وفي إسناده مقال، كما ذكر المحقق.

فهذه الآثار ونحوها لا يراد بها حصر المعنى فيما ذكر، وإنما هي من باب التنزيل؛ لدلالة اللفظ العام عليه، فالمعنى يشملها، ويشمل غيرها، فيراعى ذلك عند الاستدلال بالقرآن على النوازل.

قال ابن القيم - في قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا عَبْدًا مَمْلُوكًا لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ

شَيْءٍ﴾ [النحل: ٧٥]: (ومن لوازم هذا المثل وأحكامه: أن يكون المؤمن الموحد كمن رزقه منه رزقاً حسناً، والكافر المشرك كالعبد المملوك الذي لا يقدر على شيء، فهذا مما نبه عليه المثل وأرشد إليه، فذكره ابن عباس منبهاً على إرادته، لا أن الآية اختصت به، فتأمله فإنك تجده كثيراً في كلام ابن عباس، وغيره من السلف في فهم القرآن، فيظن الظان أن ذلك هو معنى الآية التي لا معنى لها غيره، فيحكيه قوله⁽¹⁾). كما أنها إن لم تكن محل اتفاق، وكانت من مواطن الاجتهاد أصبحت للاستئناس، وليست للاحتجاج، وهذا لا بد من تأصيله في الاستدلال؛ حتى لا يحجر باب الاستدلالات القرآنية.

سادساً: الاسترشاد بأهل الاختصاص

كثير من النوازل لا تفهم بادي الرأي، ولا تؤخذ عفوَ الخاطر، بل لا بد من تقليب النظر فيها، والتصويب والتصعيد في خوافيها، وجمع كل ما يتعلق بها؛ لتكتمل صورتها، وقد اشترط العلماء ومنهم ابن القيم نوعين من الفهم، لا بد منهما للمستدل على النوازل، أولهما: فهم الواقع، والثاني: فهم الواجب في الواقع⁽²⁾، فالأصل في النازلة أن يكتمل تصورهما وتوصيفهما، ولا يكون ذلك على وجهه إلا بالاسترشاد بأهل الاختصاص:

(1) إعلام الموقعين: (1/124).

(2) إعلام الموقعين (87/1)، وما بعدها.

فإن كانت النازلة اقتصادية أو سياسية أو طبية، أو غيرها: استعين بأهلها،
ليعطى الحكم حقه، ومن ذلك قول الزحيلي، في قوله تعالى: ﴿ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا
الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ [البقرة: ٢٧٥]: (والربا محض
استغلال لحاجة المضطر، وليس له مقابل ولا عوض، فقياسهم فاسد، فمن يشتري
شيئاً من الطعام ويدفع ثمنه في الحال، هو محتاج إليه في الأكل أو البذر أو أي انتفاع
يصون به حياته وجسده، أما من يراي: فلا يعقد عقد معاوضة، وإنما يأخذ الزيادة
عن أصل الدين، وقت حلول أجل الوفاء، بدون مقابلة شيء، بل إن المصارف اليوم
تشبه في عملها أفعال الجاهلية؛ بتجميع الفوائد المتراكمة أو المركبة، وأخذ الفائدة،
وفائدة الفائدة مع مرور السنوات، فصار حملة أسهم المصرف يأكلون الربا أضعافاً
مضاعفة، وأخذ هذه الزيادة وتوابعها ظلم موجب للإثم والمعصية الكبيرة⁽¹⁾،
فالحكم بالربا على بعض المعاملات المصرفية احتاج إلى تحرر واستقصاء لحقيقة عقودها،
وطبيعة عملها.

وكلما تمكن الناظر في القرآن من علوم الواقع تجلت له من معاني الآيات، وعيون
الاستدلالات ما ليس عند غيره، بشرط امتلاكه لأدوات النظر التفسيري.
وبهذه الضوابط التي جاءت على سبيل الإشارات نظوي الكلام حول هذا البحث
المختصر، سائلاً الله تعالى التوفيق والسداد، والهداية والرشاد، والله أعلم، وصلى الله
على رسوله وآله وصحبه وسلم.

الخاتمة

(1) التفسير المنير: (87/3).

أهم النتائج:

- 1- شمول القرآن الكريم على أحكام جميع النوازل، إما بالتصريح أو التلويح، وإما بالعموم أو اللزوم.
- 2- ضرورة إعمال دلالات اللفظ القرآني بكل ما يحتمله من معان صحيحة؛ ليكون حاكماً على النوازل إلى قيام الساعة.
- 3- الناس في مواقفهم من الاستدلال القرآني إما غلاة بتحميل اللفظ ما لا يحتمله، وإما جفاة بالقصور في استيعاب استنباطاته، وسبيل الهداة هو الوسط في الاستدلال بضوابطه.

التوصيات:

- 1- لازالت ضوابط الاستدلال بالقرآن الكريم بحاجة إلى مزيد أبحاث في تجليتها، وهذا البحث إنما يعتبر مدخلاً في ذلك.
- 2- وأوصي باستخراج استدلالات السابقين من المفسرين وغيرهم على النوازل في زمانهم من القرآن الكريم.
- 3- كما أوصي بأن تستقرأ النوازل المعاصرة التي استنبطت أحكامها من القرآن الكريم؛ ويمكن أن نصنف باسم: جامع النوازل المستدل لها من القرآن الكريم.

وبالله التوفيق