

د. إبراهيم أحمد

ميراث المرأة في الإسلام
دراسة مقارنة مع المسيحية واليهودية

د. إبراهيم أحمد عثمان (*)

مقدمة

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على محمد بن عبد الله الرسول الأمي الصادق الأمين ، الذي بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، فنصح الأمة ، وكشف الله به الغمة ، وجاهد في الله حق جهاده حتى أتاه اليقين..

أما بعد

فمما لا شك فيه أنّ المال أحد المسائل التي يهتم بها البشر في حياتهم إن لم تكن أهمها ، وبسببه اقتتل البشر وتحاربوا ، وتصارعوا ، وتخاصموا لما له من قيمة عند البشر في الحياة الدنيا، والسبيل إلى تحقيق غاياتهم ، والارتقاء بمستوى معيشتهم، ولهذا أحب الإنسان المال حباً كبيراً عظيماً وأخذ يلهث في جمعه ، وكنزه . فإذا مات صاحب المال فلا بد من مالك جديد لما خلفه من المال يجعل له حق التصرف فيه . وقد جعل الإسلام هذا المال لأقرباء الميت مسaire للفطرة . فإن الإنسان بفطرته أميل إلى من تربطهم به رابطة قرابة حسب قرب القرابة وبعدها .

والتوريث نظام طبعي بدليل أنّ الأمم قديماً وحديثاً أخذت به . وكان لكل أمة من هذه الأمم نظامها الخاص بها . وكل تلك النظم تؤكد حقيقة قيمة التوريث . والشريعة الإسلامية من الشرائع التي أخذت بنظام التوريث ووضعت له أحكاماً مفصلة ومحددة تناولت أشخاص الوارثين ومقادير أنصبتهم . ونحن في هذه الدراسة بإذن الله سنقارن نظام الميراث في الشريعة الإسلامية مع الأمم والديانات السابقة المسيحية واليهودية .

المبحث الأول

أحكام الميراث في الإسلام

لم يوكل الله سبحانه وتعالى أمر الميراث لاجتهاد البشر ولكن وضع أحكام

(*) أستاذ متعاون سابق مع كلية الشريعة بالجامعة، وكان يعمل بالجهاز القضائي السوداني، توفي منذ مدة رحمه الله تعالى.

وثمرته أو فائدته: أن تحصل لمتعلمة ملكة يكون له بها قدرة على قسمة التركة بين المستحقين بالوجه الشرعي. ويسمى صاحب تلك الملكة العالم به: **فَرَضِي** وفارض وفَرَّاض. واصطلاحاً: **فرائضي**.

وغايته: إيصال كل ذي حق حقه من التركة.

ومسائله: قضايا وفروعه المستخرجة من قواعده، ككون النصف للبنت.

وحسابه: قسمته؛ لأنها بعض علم الفرائض المتوقف عليها، والمراد بالحساب: تأصل المسائل والتصحيح وما يتبع ذلك.

مصطلحاته: وأما أهم مصطلحات الفرائض فهي ما يأتي:

1 - الفرض: هو النصيب المقدر شرعاً للوارث، أي الحظ المقدر صريحاً من التركة بنص أو إجماع، كالثلث والربع، بحيث لا يزيد إلا بالرد ولا ينقص إلا بالعول.

2 - السهم: يراد به الجزء المعطى لكل وارث من أصل المسألة الذي هو مخرج فرض الورثة، أو عدد رؤوسهم مثل اثنين من ستة. وقد يطلق على النصيب مع قرينة من القرائن.

3 - التركة: ما يتركه الميت مما كان يملكه من الأموال النقدية والعينية والحقوق. فلا يدخل في التركة الأمانات ونحوها مما لم يكن يملكه.

4 - النسب: هو البنوة والأبوة والإدلاء بأحدهما، عن طريق تغليب الأبوة على الأمومة.

5 - الجمع والعدد: يراد به في الميراث كل ما زاد على الواحد، فالبنات والبنات جمع.

6 - الفرع: إذا أطلق الفرع في الميراث يراد به ابن الميت وبنته، وابن ابنه وبنات ابنه وإن نزل أبوها. فإذا قيل (الفرع الوارث) يراد به الابن والبنات، وابن الابن وبنات الابن وإن نزل. ويلاحظ أن ابن الابن بمثابة الابن، أما ابن الأخ فليس بمثابة الأخ.

وفرع الأب: يراد به الإخوة والأخوات وبنو الأخ الشقيق أو الأب. ووفرع الجد: يراد به العم الشقيق والعم لأب وبنوهما.

7 - الأصل: إذا أطلق يراد به الأبوان والأجداد الصحاح (من جهة الأب) والجدات الصحيحات (من جهة الأب) وإن علوا. فإذا قيل: الأصل الذكر يراد به

ميراث المرأة

الأب والجد.

- 8 - **الولد:** من ولده الإنسان قبل موته مباشرة، سواء الذكر أم الأنثى.
- 9 - **الوارث:** من يستحق حصته من التركة، وإن لم يأخذها بالفعل كالمحروم والمحجوب.
- 10 - **الأخ والعم:** إذا أطلق الأخ يعم الأخ الشقيق أو لأب أو لأم؛ لأنه وارث. أما العم فلا يعم العم لأم؛ لأنه من ذوي الأرحام.
- 11 - **العصبة:** من لم يكن له نصيب مقدر صريح. والعصبة بالنفس: هو كل ذكر لا تدخل في نسبته إلى الميت أنثى.
- 12 - **الإدلاء:** هو الاتصال بالميت: إما مباشرة بالنفس كأبي الميت وأمه وابنه وبنته، أو بواسطة كإدلاء ابن الابن بالابن، وبنات الابن بالابن.
- والإدلاء بالعصبة: هو العصبة بنفسه: وهو كل ذكر لا تدخل في نسبته إلى الميت أنثى وحدها، سواء أكان الميت ذكراً أم أنثى، مثل ابن الابن، وابن ابن الابن، وابن البنت.
- 13 - **الميت:** بسكون الياء: من خرجت روحه من جسده من العقلاء. والميت - بتشديد الياء: من كانت حالته كحالة الأموات من الأحياء. والميتة: من زهقت روحها من سائر الحيوانات بغير ذكاه شرعية.

أركان الميراث

- للميراث أركان ثلاثة: هي مورث، ووارث، وموروث.
- 1 - **المورث:** هو الميت الذي ترك مالا أو حقاً.
 - 2 - **الوارث:** هو الذي يستحق الإرث بسبب من أسبابه الآتية، وإن لم يأخذها بالفعل لمانع، فهو مستحق الإرث من غيره لقرابة حقيقية أو حكمية.
 - 3 - **الموروث:** هو التركة، ويسمى أيضاً ميراثاً وإراثاً، وهو ما يتركه المورث من المال، أو الحقوق التي يمكن إرثها عنه، كحق القصاص، وحبس المبيع لاستيفاء الثمن، وحبس المرهون لاستيفاء الدين.
- فإذا فقد ركن من هذه الأركان انتفى الإرث؛ لأن الإرث عبارة عن استحقاق شخص مال شخص آخر بفرض أو عسوبة أو رحم، فإذا فقد واحد منها فقد الإرث.

فلو مات شخص عن ابن وابن ابن، أخذ المال الابن، ولا شيء لابن الابن؛ لأنه محجوب بالابن، مع أن فيه قوة الأخذ. إذ لولا وجود الابن لأخذ التركة.

د. إبراهيم أحمد

وكذا لو عدت التركة، كما لو مات عن أقارب، ولم يترك شيئاً، كانت الأقارب وارثة له؛ لأن فيهم قوة الأخذ، ولكنهم لم يأخذوا شيئاً لعدم التركة.

أسباب الميراث :

يتوقف الإرث على ثلاثة أمور: وجود أسبابه وشروطه وانتفاء موانعه، ولكل منها مبحث. أما أسباب الإرث المتفق عليها فهي ثلاثة: وهي القرابة، والزوجية، والولاء.

1- **أما القرابة** أو النسب الحقيقية ويسمى عند الحنفية الرحم: فيراد بها القرابة الحقيقية، وهي كل صلة سببها الولادة، وتشمل فروع الميت وأصوله وفروع أصوله، سواء أكان الإرث بالفرض فقط كالأم، أم بالفرض مع التعصيب كالأب، أم بالتعصيب فقط كالأخ، أم بالرحم كذوي الأرحام مثل العم لأم، ويكون الميراث بسبب النسب شاملاً الآتي:

1 - الأولاد وأبناءهم ذكوراً وإناثاً.

2 - الآباء وأبائهم والأمهات، أي الأم وأمها وأمهاوات الآباء.

3 - الإخوة والأخوات. 4 - الأعمام وأبناءهم الذكور فقط.

2- **وأما الزوجية** أو النكاح الصحيح: فيراد به العقد الصحيح، سواء صحبه دخول بالزوجة أم لا. وهو يشمل الزوج والزوجة.

فإذا مات أحد الزوجين ولو قبل الدخول، ورثه الآخر، لعموم آية التوارث بين الزوجين، ولأن النبي ع قضى في بزوع بنت واشق أن لها الميراث، وكان زوجها قد مات عنها قبل الدخول بها، ولم يكن فرض لها صداقاً.

المبحث الثاني

الميراث عند الأمم السابقة

الميراث عند قدماء المصريين :

لقد عرفه قدماء المصريين حيث كانت الأرض بمصر ملكاً للفراعنة ، في حين لم يملك المواطنون الأرض إلا في عهد الملك (بخوريوس) من ملوك الأسرة الرابعة والعشرين التي ملكت مصر سنة 731 قبل الميلاد . كانت طريقة التوريث عندهم أن يحل أرشد الأسرة محل المتوفى في زراعة الأرض والانتفاع بها دون ملكيتها ، كانوا لا يفرقون بين الذكر والأنثى وقيل إن ميراث الأنثى كان أقل من ميراث الذكر وذلك باختيارها ،

ميراث المرأة

كما كانوا يورثون الزوج والأم والإخوة والأخوات والأعمام والعمات والأخوال والخالات .

الميراث عند قدماء الرومان:

كان عبارة عن إقامة خليفة للمتوفى يختاره في حياته من أبنائه أو من غيرهم بشرط موافقة القبيلة على هذا الاختيار ، وفي سنة 543 م تغير الوضع وأصبحت القرابة قاعدة للميراث ، وينحصر الإرث في فروع الميت ثم أصوله ثم الإخوة الأشقاء ونسلهم ثم الأخوات الشقيقات ونسلهن ثم الإخوة لأب ونسلهم ثم الأخوات لأب ونسلهن ثم الإخوة لأم ونسلهم ثم الأخوات لأم ونسلهن .

وكل طبقة من هذه الطبقات يتساوى فيها الذكور والإناث في الميراث وإذا لم يترك المتوفى فروعا ولا أصولا ولا إخوة ولا أولاد إخوة يرثه قريبه البعيد ، إذا لم توجد له قرابة بعيدة كانت التركة لبيت المال ، ولم يكن للزوجين حق التوارث من بعضهما لعدم القرابة .

الميراث عند قدماء اليونان :

كان الميراث عند قدماء اليونان أقرب شبها بالميراث عند قدماء الرومان في إقامة خليفة للميت إلا أنهم ارتأوا أن هذه الوصية تحتاج إلى القضاء بصحتها خشية النزاع . إذا مات الموصي أصبح الوصي رئيسا على الأسرة ، يتصرف في أموالها وأفرادها كيف يشاء ، يزوج من يشاء من بنات الأسرة ، ويمنع زواج من يشاء منهن .

الميراث عند الأمم الشرقية القديمة :

المراد بالأمم الشرقية القديمة هم الكلدانيون والآرام والسريان

والفينيقيون

وغيرهم من فروعهم ، وكان الميراث عندهم أن يحل البكر من الأولاد محل أبيه .

وعند عدم وجود البكر يقوم مقامه أرشد الذكور من الأولاد ثم الإخوة ثم الأعمام

الميراث عند العرب في الجاهلية:

نستطيع القول : إنَّ العرب في الجاهلية، لم يكن لهم نظام إرث مستقل أو خاص بهم، إنما ساروا على نهج الأمم الشرقية.

د. إبراهيم أحمد

فالميراث عندهم خاص بالذكور القادرين على حمل السلاح والذود دون النساء والأطفال ، ذلك لأنهم أهل غارات وحروب ، بل أكثر من ذلك كانوا يرثون النساء كرها ، بأن يأتي الوارث ، ويلقي ثوبه على أرملة أبيه ثم يقول : ورثتها كما ورثت مال أبي . فإذا أراد أن يتزوجها تزوجها بدون مهر ، أو زوجها من أراد ، وتسلم مهرها ممن يتزوجها أو حجر عليها لا يزوجها ولا يتزوجها. فمنعت الشريعة الإسلامية هذا الظلم .
و في حالات قليلة كان منهم من يورث الإناث ويسويهن بالذكور في النصيب كما هو الحال عند قدماء المصريين والرومانيين.

المبحث الثالث

الميراث عند المسيحيين

لا يوجد في الكتاب الذي يقدهه النصارى أي نظام للميراث بل إن المسيح ((حسب ما جاء بالكتاب المقدس)) حينما سأله أحد عن أن يطلب قسمة الميراث مع أخيه . رفض المسيح حتى هذا الطلب (أن يتقاسما الميراث) . فالمسيح لم يأت بشريعة تخص الميراث .
فنقرأ في الإنجيل المنسوب للوقا :

12: 13 وقال له واحد من الجمع يا معلم قل لأخي أن يقاسمني الميراث
12: 14 فقال له يا إنسان من أقامني عليكما قاضيا أو مقسما
12: 15 وقال لهم انظروا وتحفظوا من الطمع فإنه متى كان لأحد كثير فليست حياته من أمواله
ولهذا لم تضع الكنيسة نظاماً للميراث واعتمدت على ما أسموه بالعدالة فالذكر له نصيب مثل الأنثى . ويمكن للمورث أن يوصي بجزء من ثروته للمحتاج .
وإن كان النص الوحيد لديهم موجود في التوراة :
سفر العدد:

26: 64 و في هؤلاء لم يكن إنسان من الذين عددهم موسى وهرون الكاهن حين عدا بنو إسرائيل في برية سيناء
26: 65 لأن الرب قال لهم إنهم يموتون في البرية فلم يبق منهم إنسان إلا كالب بن يفتة ويشوع بن نون
27: 1 فتقدمت بنات صلفحاد بن حافر بن جلعاد بن ماكير بن منسى من عشائر

ميراث المرأة

- منسى بن يوسف وهذه أسماء بناته محلة ونوعة وحجلة ومملكة وترصة
27: 2 ووقفن أمام موسى والعازار الكاهن و أمام الرؤساء وكل الجماعة لدى
باب خيمة الاجتماع قائلات:
- 27: 3 أبونا مات في البرية ولم يكن في القوم الذين اجتمعوا على الرب في
جماعة قورح بل بخطيته مات ولم يكن له بنون
- 27: 4 لماذا يحذف اسم أبينا من بين عشيرته لأنه ليس له ابن، أعطنا ملكا بين
إخوة أبينا
- 27: 5 فقدم موسى دعواهن أمام الرب
- 27: 6 فكلّم الرب موسى قائلا:
- 27: 7 بحق تكلمت بنات صلفحاد فتعطينهن ملك نصيب بين إخوة أبيهن وتنقل
نصيب أبيهن إليهن
- 27: 8 وتكلم بني إسرائيل قائلا أيما رجل مات وليس له ابن تنقلون ملكه إلى
ابنته
- 27: 9 وإن لم تكن له ابنة تعطوا ملكه لإخوته
- 27: 10 وإن لم يكن له إخوة تعطوا ملكه لإخوة أبيه
- 27: 11 وإن لم يكن لأبيه إخوة تعطوا ملكه لنسيبه الأقرب إليه من عشيرته
فيرثه فصار لربي إسرائيل فريضة قضاء كما أمر الرب موسى
وحسب قول أحد النصارى :
- إن التركة توزع بالمحبة بين الورثة وإن لم يتفق الورثة تصير القسمة
رسميا حسب قانون الدولة والأفضل عند الله قانون المحبة.
وعلى موقع منتدى الكنيسة رد أحد النصارى قائلاً : من قال لكم ان
الكتاب المقدس لم يتحدث عن المواريث !؟
- حدث أن صلفحاد بن حافر مات بالبرية مع الجيل الأول الذي عاقبه الله
ولم يكن له بنون فظن العبرانيون أن نسله سيحرم من الإرث الخاص بهم في
أرض كنعان و أن هذا الميراث سينتقل لإخوته ولكن الله رفض ذلك وأوضح
تساوي الرجل والمرأة في الميراث وأوضح أن عدم وجود الأبناء الذكور لا
يحرم البنات من الميراث أو يدخل أعمامهم الرجال معهم و انما يوزع الميراث
بالتساوي عليهم ... راجع التالي :

د. إبراهيم أحمد

سفر العدد 27 : 1 فَتَقَدَّمَتْ بَنَاتُ صُلْفَحَادَ بْنِ خَافَرَ بْنِ جِلْعَادَ بْنِ مَآكِرَ بْنِ مَنَسَّى مِنْ عَشَائِرِ مَنَسَّى بْنِ يُوسُفَ. وَهَذِهِ أَسْمَاءُ بَنَاتِهِ: مَحَلَّةٌ وَتُوعَةُ وَحُجْلَةُ وَمَلَكَةُ وَتِرْصَةُ. 2 وَوَقَفْنَ أَمَامَ مُوسَى وَالْعَازَارَ الْكَاهِنِ وَأَمَامَ الرُّوسَاءِ وَكُلِّ الْجَمَاعَةِ لَدَى بَابِ خَيْمَةِ الْاجْتِمَاعِ قَائِلَاتٍ: 3 أَبُونَا مَاتَ فِي الْبَرِّيَّةِ وَلَمْ يَكُنْ فِي الْقَوْمِ الَّذِينَ اجْتَمَعُوا عَلَى الرَّبِّ فِي جَمَاعَةٍ فُورِحَ بَلْ بِخَطِيئَتِهِ مَاتَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ بَنُونَ. 4 لِمَادَا يُحَدِّثُ اسْمُ أَبِيْنَا مِنْ بَيْنِ عَشِيرَتِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ ابْنٌ؟ أَعْطَانَا مُلْكَاً بَيْنَ أَعْمَامِنَا)). 5 فَتَقَدَّمَ مُوسَى دَعْوَاهُنَّ أَمَامَ

الرَّبِّ. 6 فَقَالَ الرَّبُّ لِمُوسَى: ((بِحَقِّ تَكَلَّمْتَ بَنَاتُ صُلْفَحَادَ فَتُعْطِيهِنَّ مُلْكَاً نَصِيبَ بَيْنِ أَعْمَامِهِنَّ وَتَنْقُلْنَ نَصِيبَ أَبِيهِنَّ إِلَيْهِنَّ. 8 وَتَقُولُ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ: أَيُّمَا رَجُلٍ مَاتَ وَلَيْسَ لَهُ ابْنٌ تَنْقُلُونَ مُلْكَهُ إِلَى ابْنَتِهِ. 9 وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ ابْنَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِإِخْوَتِهِ. 10 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ إِخْوَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِأَعْمَامِهِ. 11 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِأَبِيهِ إِخْوَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِئَسْبِيهِ الْأَقْرَبِ إِلَيْهِ مِنْ عَشِيرَتِهِ فِيرِثُهُ)). فَصَارَتْ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ فَرِيضَةٌ قَضَاءٍ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ مُوسَى.

هذه شريعة المواريث في العهد القديم وتسري بالعهد الجديد أيضا لأن

كلمة الله واحدة

الأب يرثه أبناؤه بالتساوي ذكورا و إناثاً و عدم وجود الذكور لا يعني أن إخوة الأب يرثون بل يرث الأب بنائته .

النقطة غير الواضحة بعض الشيء هي الزوجة ، هل ترث في زوجها أم لا ؟

سأقول مرة أخرى رأيي (الشخصي) من دون آيات ، طالما أن سفر التكوين يعلمنا أن الله خلق الإنسان ذكرا وأنثى وأن الرجل يصير مع زوجته جسدا واحدا إذا فالزوجة مثله.

مثل الأبناء أي جسد واحد مع الأب وبالتالي تأخذ نصيبا مساويا مثل الأبناء لأنها واحد مع زوجها والأبناء خرجوا منهم .

المبحث الرابع

الميراث عند اليهود

من المعروف أن اليهود يحبون المال حبا جما ويعتزون به إلى

ميراث المرأة

درجة الحرص على عدم ذهاب شيء من مال الميت منهم إلى غير أسرته
نعني فروعه وأصوله ، ومتى وجد أحد منهم مهما بعدت درجته في القرابة
كان أحق بالمال حتى تحتفظ الأسرة بأموالها فيما بينها ومن أجل هذا كانوا لا
يجعلون للأنثى حظا من ميراث الأب إذا كان له ولد ذكر سواء أكانت
الأنثى أما أم زوجة أم بنتا أم أختا للمتوفى .

وأسباب الميراث عندهم أربعة وهي البنوة والأبوة والأخوة والعمومة وإذا
توفي الأب كان ميراثه لأبنائه الذكور ويكون للولد البكري مثل حظ اثنين من
إخوته الأصغر سنا منه إلا إذا حدث اتفاق بين الإخوة على اقتسام الميراث
بالسوية .

وإذا ترك الأب المتوفى أولادا ذكورا وإناثا كانت التركة من حق الذكور
وخدمهم مع مراعاة أن يكون للبنات حق النفقة من التركة حتى تتزوج البنت أو
تبلغ سن البلوغ كما يكون لها على إخوانها الذكور قيمة مهرها من التركة في
حدود معينة .

هذا والأم لا تترث ابنها ولا بنتها ، وأما إذا ماتت الأم كان ميراثها لابنها
إن وجد وإلا فلبناتها ، فإن لم يكن لها ابن ولا بنت كان الميراث لأبيها إن كان
موجودا وإلا فلجدها لأبيها .

وكل ما تملكه الزوجة يؤول بموتها ميراثا شرعيا إلى زوجها وحده لا
يشاركه فيه أقاربها . أما الزوجة فلا تترث زوجها ولكن لها الحق في أن تعيش
من تركة زوجها الميت ولو كان قد أوصى بغير ذلك .

وإذا لم يكن للميت فروع ولا أصول وكان له أقارب فالميراث بينهم بتفصيل
معروف عندهم ، وأما إذا لم يكن له وارث من فروع أو أصول أو حواشي
كانت أمواله مباحة لأسبق الناس إلى حيازتها ، وتكون وديعة عنده مدة ثلاث
سنوات ، فإذا لم يظهر وارث للميت في أثناء هذه المدة كانت ملكا لحائزها
ملكاً تاماً .

والنص الوحيد في العهد القديم حول الميراث عند اليهود ما يلي :

سفر العدد 27 : 1 " فَتَقَدَّمَتْ بَنَاتُ صَلْفَحَادَ بْنِ حَافَرَ بْنِ جَلْعَادَ بْنِ مَآكِيَرَ بْنِ
مَنْسَى مِنْ عَشَائِرِ مَنْسَى بْنِ يُوْسُفَ . وَهَذِهِ أَسْمَاءُ بَنَاتِهِ : مَحْلَةُ وَتُوعَةُ وَحُجْلَةُ
وَمَلَكَةُ وَتِرْصَةُ . 2 وَوَقَفْنَ أَمَامَ مُوسَى وَالْعَازَارَ الْكَاهِنِ وَأَمَامَ الرُّؤَسَاءِ وَكُلِّ
الْجَمَاعَةِ لَدَى بَابِ خَيْمَةِ الْاجْتِمَاعِ قَائِلَاتٍ : 3 أَبُونَا مَاتَ فِي الْبَرِّيَّةِ وَلَمْ يَكُنْ فِي

د. إبراهيم أحمد

الْقَوْمِ الَّذِينَ اجْتَمَعُوا عَلَى الرَّبِّ فِي جَمَاعَةٍ فَوَرَّحَ بَلْ بِخَطِيئَتِهِ مَاتَ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ بَنُونَ. 4 لِمَاذَا يُحَدِّثُ اسْمُ أَبِيْنَا مِنْ بَيْنِ عَشِيرَتِهِ لِأَنَّهُ لَيْسَ لَهُ ابْنٌ؟ أَعْطِنَا مُلْكَاً بَيْنَ أَعْمَامِنَا». 5 فَقَدَّمَ مُوسَى دَعْوَاهُنَّ أَمَامَ الرَّبِّ. 6 فَقَالَ الرَّبُّ لِمُوسَى: 7 ((بِحَقِّ تَكَلَّمْتَ بَنَاتٌ صَافِحَادَ فَنُعْطِيهِنَّ مُلْكَاً نَصِيبِ بَيْنِ أَعْمَامِهِنَّ وَتَنْقُلُ نَصِيبَ أَبِيهِنَّ إِلَيْهِنَّ. 8 وَتَقُولُ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ: أَيُّمَا رَجُلٍ مَاتَ وَلَيْسَ لَهُ ابْنٌ تَنْقُلُونَ مُلْكَهُ إِلَى ابْنَتِهِ. 9 وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهُ ابْنَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِإِخْوَتِهِ. 10 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ إِخْوَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِأَعْمَامِهِ. 11 وَإِنْ لَمْ يَكُنْ لِأَبِيهِ إِخْوَةٌ تُعْطُوا مُلْكَهُ لِنَسَبِيهِ الْأَقْرَبِ إِلَيْهِ مِنْ عَشِيرَتِهِ فَيْرْتُهُ)). فَصَارَتْ لِبَنِي إِسْرَائِيلَ فَرِيضَةٌ قَضَاءٍ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ مُوسَى. "

قانون قاصر وناقص ولا يعالج حالات الورثة مطلقاً . وليس في هذا النص توزيع بالتساوي بين الأبناء فدعونا نفصل الحالات التي ذكرها النص

1- إذا مات رجل وليس له ابن تنتقلون ملكه إلى ابنته
هذه الحالة تؤكد صراحة أن المرأة البنت لا تترث إن كان للرجل ابن فكيف يقولون انها تقاسم الذكر الميراث ؟ أين يفهم من النص هذا ؟

2- إن لم يكن له بنت فلاخوته
3- إن لم يكن له إخوة فلاأعمامه
4- إن لم يكن له أعمام فلنسيبه الأقرب

وكلهم ذكور !

لم تترث المرأة حسب هذا النظام إلا في حالة واحدة . ألا يكون لها إخوة ووقتها فقط يمكن أن تقاسم أخواتها البنات في الميراث .
لاحظوا معي التالي :

إن لم يكن له ولد فلبنته وإن لم يكن له بنت فلكذا

ألا يعني هذا أن وجود الولد يمنع البنت من الميراث ؟!

بلى هذا ما يتضح من النص

وسؤال يفرض نفسه . أين نصيب الزوجة ؟ أين نصيب الأم ؟ وأين وأين

وأين؟

أين التشريع الكامل للميراث في هذا الكتاب ؟

المبحث الخامس

الموارث في الثقافة الغربية

ميراث المرأة

تنص تعاليم المسيحية بأن يأخذ الابن الذكر الأكبر ضعف ما يأخذه إخوانه من ميراث الأب. فإذا كانوا إخوة أربعة مثلاً يأخذ الابن الأكبر 40% من ثروة أبيهم الميت بينما يكون نصيب كل واحد من بقية إخوانه 20% من تلك الثروة. ويعلل شراح الكتاب المقدس ذلك بأن الابن الأكبر لن يعيش طويلاً بمعنى أنه بحكم السن سيموت قبل بقية إخوانه ثم إن مسؤولياته أكبر بالإضافة إلى امتياز كونه بكر والده.

لكن الممارسة في عهد الإقطاع في أوروبا رغم الانطباع بأن الناس كانوا أكثر تديناً وقتئذ بالمسيحية، كانت بخلاف تعاليم المسيحية لأن الابن الأكبر كان هو الوريث الوحيد لأبيه دون بقية إخوته قلَّ عددهم أو أكثر. وكان من أسباب الهجرة إلى العالم الجديد بالإضافة إلى الحروب الدينية بين المذاهب المسيحية في أوروبا بالإضافة إلى المجاعات مثل مجاعة البطاطس في أيرلندا عام 1844م، هو هذا الحرمان من الميراث الذي يصيب بقية أبناء المورث فيهاجر المحرومون بحثاً عن حياة أفضل في العالم المكتشف حديثاً. أما النساء فلم يكن لهن ميراث إلا في السويد بين القرن الرابع عشر والثامن عشر وهو أقل بالطبع عن ميراث الذكور.

التطور التاريخي:

في القرن السابع عشر كانت تطبق بريطانيا النص الديني الذي يمنح الابن الأكبر ضعف ميراث أشقائه وطبقت هذا المبدأ على مستعمراتها في أمريكا الشمالية في حالة عدم وصية من الميت. في بريطانيا وقبل عام 1857م كانت محكمة الكنيسة تتولى البت في أمر الميراث الشخصي للميت كالمقتنيات الشخصية في المنزل مثلاً والرقيق إن وجد، بينما تتولى محاكم القانون العام البت في الأصول الثابتة كالعقارات والأراضي. لكن لم تكن هناك محاكم كنسية في مستعمرات بريطانيا في أمريكا لذلك كانت محاكم مدنية فقط كانت هي التي تفصل في أمر مواريت من لم يتركوا وصايا. لكن كانت هناك قلة من المستعمرات التي أسست محاكم خاصة للمواريت مثل محاكم الأيتام والتي لا زالت موجودة في ولاية بنسلفانيا. كانت في المستعمرات محاكم خاصة لتوثيق صحة الوصايا اتسعت صلاحياتها مع مرور الزمن.

لكن لوحظ أن المستعمرات في أمريكا لم تتقيد منذ البداية بالقوانين البريطانية في شأن المواريت ورأت أن إثارة الابن البكر على إخوته يقلل من

د. إبراهيم أحمد

حماسة إخوانه الآخرين في إعمار الأراضي العامة للأسرة حتى قبل وفاة الوالد كونها لا تعود إليهم

وكانت الحاجة ماسة للتوسع في اقتناء الأراضي واستصلاحها في ذلك الوقت بالنسبة للمهاجرين من أوروبا إلى العالم الجديد. وبعد قليل ألغت بريطانيا نفسها استئثار الابن البكر. وتبعت ذلك بقانون يبيح للمورث حرية التوريث وفقاً للتقاليد السائدة في منطقته وذلك عام 1724م لكن الأمريكيين تمتعوا بهذا الحق منذ البداية وقبل أن تتبناه بريطانيا المستعمرة. ومنح المهاجرون في المستعمرات في أمريكا أرملة الميت ثلث الميراث إن كان له ذرية وكل الميراث إن لم يكن له ولد. ومنذ بداية القرن السابع عشر ألغى الأمريكيون في الولايات الشمالية في نيوانقلاند نظام توريث الابن الأكبر ضعف نصيب إخوانه وقررت تقسيم الميراث بينهم بالتساوي وكانت تلك أكبر مخالفة للقوانين البريطانية في حق الميراث بينما استمرت الولايات الجنوبية في تمييز الابن الأكبر وفق التعاليم الكنسية.

بعد قيام الثورة الأمريكية تمت إزالة كافة النصوص التي كانت تميز الابن الأكبر بنصيب أكبر في الميراث وتم إلغاء ذلك النظام من جميع الولايات بما فيها الولايات الجنوبية. بعد ذلك ابتدعت ولاية فرجينيا نظاماً قانونياً يقضي بقبول الوصية التي يحررها الوصي بخط يده دون شهود وتسمى بالإنجليزية (هيلوغرافيك ويل).

وفي القرن التاسع عشر حدث تطور يقضي بقبول الوصية الشفاهية في حالة ممتلكات الموصي غير العقارات والأراضي. واتسعت مع انتشار حركات تحرير المرأة حقوق الزوجات في الميراث. ثم تطورت الأمور أكثر حيث كان يلزم الحصول على توقيعات ثلاثة شهود على الوصايا ما لبثت أن تطورت إلى شاهدين فقط في الولايات المتحدة كما أزيلت الكثير من القيود التي كانت تكثف الوصايا وتجعلها عرضة للتفسيرات المختلفة إذ رأى المشرعون أن تعقيد الإجراءات يجعل المورث عرضة لنصائح خاطئة تترتب عليها مضار على الورثة من بعده لذلك رُئي الانحياز دوماً لإجراءات منضبطة لكنها خالية من التعقيد والتطويل.

المبحث السادس
ميراث المرأة في الإسلام

بعد أن اطلعنا على ما كان عليه حال ميراث المرأة قبل الإسلام ومبلغ الظلم الذي لحق بها من جراء تلك التشريعات والأنظمة الفاسدة ، والتي كان للطمع والهوى فيها دور كبير ، جاء الإسلام بنوره وعدله ليرفع عنها ما لحق بها من البغي والإجحاف ، وليقرر أنها إنسان كالرجل ، لها من الحقوق ما لا يجوز المساس به أو نقصانه ، كما عليها من الواجبات ما لا ينبغي التفريط أو التهاون فيها ، وبمقارنة سريعة بين نظام الإسلام في توريث المرأة وبين الشرائع والأنظمة القديمة والحديثة نجد :

1 - أن الذي تولى أمر تقسيم التركات في الإسلام هو الله تعالى وليس البشر ، فكانت بذلك من النظام والدقة والعدالة في التوزيع ما يستحيل على البشر أن يهتدوا إليه لولا أن هداهم الله ، قال تعالى :

چئؤ ئؤ ئؤ ئي ئي ئبئ ئي ئئدئ ئي ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ
ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ ئئئئ
(1)

2 - الإسلام نظر إلى الحاجة فأعطى الأكثر احتياجاً نصيباً أكبر من الأقل احتياجاً ولذلك كان حظ الأبناء أكبر من حظ الآباء ، لأن الأبناء مقبلون على الحياة والآباء مدبرون عنها ولذلك كان للذكر مثل حظ الأنثيين في معظم الأحيان فلا شك أن الابن الذي سيصير زوجاً باذلاً لمهر زوجته ، منفقاً عليها وعلى أولاده منها أكثر احتياجاً من أخته التي ستصير زوجة تقبض مهرها ، ويرعاها وينفق عليها زوجها.

3 - أن الإسلام قد حصر الإرث في المال ولم يتعداه إلى الزوجة كما كان في الجاهلية ، بل كرم رابطة الزوجية ، وجعل ما بين الزوجين من مودة ورحمة حال الحياة سبباً للتوارث عند الوفاة ، فلم يهملها كما فعلت بعض الشرائع .

(1) سورة النساء الآية 11

- 4 - الإسلام لم يهمل حق القرابة كسبب من أسباب التوارث كما فعل القانون الروماني واليوناني بل اعتبر أن قرابة الرجل من الروابط الوثيقة بينه وبين أسرته، ولها حق طبيعي من الشعور الخالص والصلة الموفورة ، والمرء يقوى بقرابته ، ويأنس بها في حياته ، ويبذل في سبيلها ما يمكنه من عطاء وخدمة ونصرة، ويجعلها في الدرجة الأولى من الرعاية.
- 5 - أما المساواة بين الأقارب في القانون المصري القديم فأمر يرفضه الإسلام أيضاً لتعلق توارث الأقارب بمفهوم القرب والبعد من المورث ، وعليه فالبنوة مقدمة على الأبوة وهذه مقدمة على الأخوة وهكذا ... كما لم يقر الإسلام المساواة في الإرث بين الأخوة بالشكل الذي ذهب إليه القانون الفرنسي والروماني بل جعل الأخوة على درجات ثلاث (لأبوين ، لأب ، لأم) وقد راعى تلك الدرجات وورث الأقوى والأقرب.
- 6 - إيثار أرشد الذكور وتمييزه عن باقي إخوته في النصيب الإرثي مبدأ لم يقره الإسلام كما درجت عليه شرائع الأمم الشرقية القديمة والعرب في الجاهلية.
- 7 - ليس للابن كونه بكرأ أية أفضلية على باقي الأبناء في الإسلام ، على النحو الذي ذهبت إليه الشريعة اليهودية ، حيث خصت البكر بنصيب اثنين من إخوته.
- 8 - لقد ضمن الإسلام حق مشاركة البنات للأبناء في الإرث من والدهن ولم يحجبهن بالأبناء كما ذهبت إليه الشريعة اليهودية، قال تعالى: $\text{جَآءَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ بَ}$ نُتْ تْ تْ جْ (1)

وبعد هذه المقارنة يتبين لنا حقيقة ساطعة وهي أن نظام الإسلام في الميراث عامة وما يتعلق منه بالمرأة خاصة هو النظام الوحيد الذي يوافق حركة السعي والنشاط في الجماعات البشرية ، ولا يعوقها عن التقدم الذي تستحقه

حكمة مشروعية ميراث المرأة :

- إن المتأمل في مسألة تشريع الميراث للمرأة يجد لذلك حكماً كثيرة نورد منها :
- 1- التأكيد على إنسانية المرأة وأنها شق الرجل ، وأنها أهلاً للاستحقاق والتملك والتصرف كالرجل تماماً ، وفي هذا من التكريم للمرأة ما فيه
 - 2- ثم إن الله عزَّ وجلَّ قد جعل الإنسان في الأرض خليفة ، وشرفه فوكل إليه مهمة عمارتها واستنباط خيراتها ، وزوده بقدرات تمكنه من القيام برسائلته ، ولفظ الإنسان عام يشمل الذكر والأنثى على حدٍ سواء .
 - 3- تلبيةً لنداء الفطرة التي فطر الله الناس عليها ذكوراً وإناثاً من حب التملك للمال .

قال تعالى: ﴿ وَهُنَّ مِثْلُكُمْ ذِكْرًا ﴾ (1)

وقال تعالى: ﴿ وَوَءَوْءِ وَءَوْءِ ﴾ (2)

- 4- تمليك الإسلام للمرأة فيه عون لها على قضاء حوائجها.
- 5- وفيه إعطاء المرأة فرصة لتتعبد الله عزَّ وجلَّ بمالها كالرجل عن طريق إنفاقه في وجوه الخير المختلفة .
- 6- إن حصر الميراث بالذكور قد يؤدي بهم أو ببعضهم إلى الشعور بالعظمة ، ويربي لديهم الإحساس بالأنانية والتسلط فيقعون في ظلم النساء ، إما بإنقاصهن حقوقهن أو بحرمانهن مما لهن مطلقاً.
- 7- التنصيب على حق المرأة في الميراث - كبيرة كانت أو صغيرة - في كتاب الله عزَّ وجلَّ وسنة رسوله الكريم ﷺ يشكل رادعاً للمسلم يمنعه من التهاون في إعطائها ما لها من حق في مال المتوفى.
- 8- القضاء بتوريث النساء مع الرجال كل حسب درجته من المتوفى ، فيه تفتيت للثروة ، وتوزيع لها على أكبر عدد ممكن من الذرية ، وهذا يوسع دائرة الانتفاع بها ، ويمنع تكديسها وحصرها في يد فرد أو أفراد معدودين .
- 9- كما ويحقق معنى التكافل العائلي ، فلا يحرم ذكراً ولا أنثى ، لأنه مع رعايته

(1) سورة العاديات الآيات 6-8

(2) سورة الفجر الآيات 19 - 20

د. إبراهيم أحمد

- 2- ولو ماتت امرأة عن : زوج ، بنت ، أخت شقيقة ، أخت لأب .
فإن للزوج سهم واحد من أصل أربعة أسهم ، وللبنت سهمان ، وللأخت الشقيقة سهم واحد ، وأما الأخت لأب فمحبوبة بالشقيقة .
فالزوج هنا يرث نصف ما ترثه البنت ، وكذلك الأمر لو حلّ محلّ البنت ، بنت ابن وإن نزل ، أو أخت شقيقة أو لأب ، منفردات ودون وجود فرع وارث مذكر أو مؤنث ، مع العم الشقيق أو لأب فإنهن يرثن في مثل هذه الحالة أكثر من الزوج وأكثر من العم.
- 3- ولو ماتت امرأة عن : زوج ، ابنتي ابن ، ابن ابن ابن.
فإن للزوج ثلاثة أسهم من أصل اثنا عشر سهماً ، ولبنتي الابن ثمانية ، لكل واحدة منهما أربعة أسهم ، ولابن الابن الباقي وهو سهم واحد .
فنصيب كل واحدة من بنات الابن في تركة المورث أكبر من نصيب ابن ابن الابن ، ذلك لأنها أعلى درجة منه ، وأكبر من نصيب الزوج .
- * حالات ترث فيها الأنثى دون الذكر :**
- 1- إذا مات شخص عن أم وبنت وأخت شقيقة وأخ لأب .
للأم السدس وللبنت النصف وللأخت الشقيقة الباقي تعصيباً مع غيرها والأخ لأب محبوب ولا شيء له .
فجميع الإناث في هذه المسألة يرثن باستثناء الأخ لأم.
- 2- وكما في مسألة العاصب الشؤم.
فلو ماتت امرأة عن : زوج ، بنت ، ابن ابن ، بنت ابن ، أب وأم.
فإن للزوج ثلاثة أسهم من أصل اثني عشر سهماً ، وللبنت ستة ، ولا يبيق لابن الابن ، وبنت الابن شيء .
فالبنات ورثت أكثر من الزوج وأكثر من الأب ، وورثت ولم يرث ابن الابن ، وورثت الأم أيضاً ولم يرث ابن الابن.
- 3- وكذلك لا يرث أي من ذوي الأرحام الذكور مع وجود إناث صاحبات فرض باستثناء الزوجة ، ولا مع وراثات بطريق التعصيب.
- 4- هذا فضلاً عن الحالات التي ترث فيها الأنثى المستحقة للميراث ويحرم فيها الذكر ولو كان صاحب فرض أو وارث بطريق التعصيب ، وذلك إذا قام بحقه أحد موانع الإرث ، كالقتل العمد وشبه العمد والارتداد.

ميراث المرأة

وبالمحصلة فإن ما سقناه من الأمثلة ليثبت بالدليل القاطع الذي لا يحتمل الشك أن شريعة الله في الميراث لا تحابي جنساً على جنس ، إنما هي اعتبارات في كل من الذكر والأنثى يقتضي الحق والمنطق والعدل مراعاتها .

الشبهة المثارة حول ميراث المرأة والرد عليها :

إن الذين أثاروا الشبهات حول ميراث المرأة نظروا نظرة جزئية دون النظر في القواعد العامة الحاكمة لحال المرأة في أحكام الشريعة الإسلامية . ذلك لأن المرأة منذ ولادتها وحتى موتها لا تخلو من إشراف مالي عليها كالآتي :

أولاً - منذ ولادتها الإشراف المالي للأب وإن عدم الأب فالأخ الشقيق وهكذا . وإذا تزوجت نفقتها على زوجها ، والزوجة _ ولو كانت غنية _ غير ملزمة بالإففاق في منزل الزوجية إلا عطية منها . وإن طلقت عاد الإشراف المالي عليها إلى أبيها أو أخيها وهكذا .

ثانياً - الولد الذكر يستحق النفقة على أبيه حتى بلوغ سن ما يتكسب فيه أمثاله إلا إذا كان في مراحل التعليم إن كان يسير في دراسته بنجاح معتاد . أما الأنثى فنفقتها حتى زواجها .

ثالثاً - الولد الذكر يجبر على التكسب ، أما الأنثى فلا تجبر على الكسب ولها أن تمتنع عن العمل ولو كانت قادرة وتحمل شهادة ووليها ملزم بالإففاق عليها . دون النظر إلى هذه الكليات أخذ بعض المستشرقين غير المسلمين وأعداء الإسلام على الإسلام ما أسموه محاباته للرجل على حساب المرأة ، وانحيازها له دونها ، وذلك حين جعل نصيبها من مال المورث على النصف من نصيب الذكر . وظنوا أنهم بهذه الفرية قد أصابوا من الإسلام مقتلاً ، وما دروا أنهم إنما سفهوا بذلك عقولهم ، وعبأوا على أنفسهم وما يدعون من العلم والمعرفة والعدالة .

وليس التحقق علمياً وموضوعياً من مسألة إنصاف الإسلام لكل من الرجل والمرأة في كل مجالات الحياة ، وعلى رأسها ما يتعلق منها بأمر الأموال وقسمة التركات بالأمر العسير لمن أراد لحق أو ألقى السمع وهو شهيد ؛ فمزية الإسلام الكبرى أنه واضح وواقعي بكل ما فيه ، ويراعي الفطرة دائماً ولا يصادمها أو يحيد عنها . وهو في الوقت الذي يدعو الناس فيه لتهديب طبائعهم والارتقاء بها ، ويصل بهم

د. إبراهيم أحمد

إلى نماذج تقرب من الخيالات والأحلام ، لا يدعو لتغيير الطبائع ، ولا يضع في حسابه أن هذا التغيير ممكن ، أو مفيد لحياة البشرية حتى إذا أمكن.

إنما يؤمن بأن أفضل ما يستطيع أن تصل البشرية إليه من الخير ، ما يجيء متمشياً مع الفطرة بعد تهذيبها ، وهو كذلك يسير في مسألة الرجل والمرأة على طريقته الواقعية تلك، فيسوي بينهما حيث تكون المساواة هي منطلق الفطرة الصحيح ، ويفرق بينهما حيث تكون التفرقة أيضاً هي منطلق الفطرة الصحيح .

ومن أهم مواضع التفرقة هذه تقسيم الإرث . فالإسلام يقول في الميراث :
جِ كَجْ كَجْ كَجْ (1)

فلماذا كانت هذه القسمة ؟ وما وجه العدالة فيها ؟ وهل دوماً كان للذكر مثل حظ الأنثيين؟

وللرد على هذه الشبهة وهذه الاستفسارات نقول وبالله التوفيق :
- إن نظام الإسلام في الميراث نظام حكيم فضلاً عن كونه عادلاً ، وضَّح من هم الورثة الشرعيون ، وأنزلهم منازلهم في تركة المورث حسب قرابتهم منه ، وحسب وضعهم الاجتماعي في الحياة وما تفرض عليهم هذه الأوضاع من تبعات وأعباء يتلقونها عن المورث كما تلقوا عنه تركته أو بعض تركته .
وهذه التهمة التي رمى بها مفكرو الغرب ومن نهج نهجهم الشريعة الإسلامية والتي من أجلها اعتبروا الشريعة متخلفة لا تساير المدنية ولا تصلح للسير معها في المستويات العليا للحياة تهمة باطلة وظالمة في أكثر من وجه :
- فهذه المساواة التي يقال إن المرأة قد وقفت فيها مع الرجل جنباً إلى جنب في الأمم المتقدمة ، إن صحت هذه الدعوى على إطلاقها - وهي غير صحيحة- فإنها ما زالت في طور التجربة ولم تصدر الحياة بعد حكمها على هذا الوضع للمرأة ، أهو خير أم شر ؟ ، صالح للبقاء والاستمرار أم غير صالح ؟ ، بل إن الدلائل تشير إلى أن هذا الوضع للمرأة وضع شاذ قلب حياتها ، ومسوخ طبيعتها ، وإن بواذر الضيق قد أخذت تسري في محيط المرأة نفسها ، وإن المستقبل القريب سيكشف عن ذلك ، خصوصاً أنهم حين قرروا مساواتها بالذكور في الميراث قالوا أيضاً بمساواتها لهم في العمل وفي الإنفاق ، فحملوها فوق ما

الخاتمة

1- إنه ما من مبدأ أو قانون حرص على إعطاء المرأة حقها في مال مورثها بالقدر وبالتفصيل وبالإنصاف الذي حرص عليه الإسلام. وتمثل ذلك الحرص بالنص على ميراثها في معظم حالات إرثها وبيان الكم الذي تستحقه في كل حالة في القرآن الكريم أولاً ، وهو العلم الوحيد الذي حرص القرآن الكريم على تفصيله على نحو ما فصل وعدم تركه للبشر، لتعلقه بقضية من أخطر القضايا التي تستندل الإنسان فتوقعه في شباك هواه ونفسه الأمارة بالسوء ، وهي قضية المال سيما وأن الإنسان مفطور على حبه ، ثم هو مع البنين زينة الحياة الدنيا ، ومن ثم بينت السنة النبوية الشريفة ما لم يتم توضيحه في القرآن الكريم وهو قليل جداً

2- بالنظر في ميراث المرأة في جميع حالاتها يتبين لنا أن تحقيق العدالة الاجتماعية هو الأساس في تحديد نصيب المرأة أو تلك ، وأنه لم يتوقف أمر توريثها على القاعدة الشائعة للذكر مثل حظ الأنثيين وحدها ، وأن المسألة إنما هي مسألة حساب لا مسألة عواطف ولا ادعاء ، والعدل يقتضي أن يعطى كل حسب حاجته ، والأمثلة الكثيرة التي أوردناها تؤكد هذه الحقيقة وفي ذلك رد قاطع على كل من حاول أن يصور الإسلام بأنه ميّز الرجل وخصّه بالمزيد من مال المورث على حساب المرأة فأوقع بها الظلم لا لشيء سوى أنها أنثى . فالإسلام نبذ وحارب مبدأ حرمان المرأة من الميراث لمجرد كونها أنثى أو للأسباب التي ذكرناها في معرض الحديث عن ميراث المرأة عند العرب في الجاهلية وغيرهم . بل فرض لها نصيبها في جميع حالات ميراثها ومنع من حرمانها إلا في الحالات التي فصلها كالردة والقتل ، وهي ذاتها التي تمنع الرجل أيضاً من الميراث ، وتوعد من يحرمها لغير تلك الأسباب بالعذاب الشديد في الآخرة .

كما رفض الإسلام مبدأ المساواة المطلقة بينها وبين الرجل في مقدار ما يأخذونه من الميراث كما فعل القانون الروماني ومن نهج نهجه لأن ذلك يخالف

ميراث المرأة

العدالة التي تحدثنا عنها .
كما رفض الإسلام مبدأ إيثار الذكور بالميراث إذا كان معهن إناث كما هو الحال
في اليهودية المحرفة . .
ورفض أيضاً أن يحوز الذكور دوماً على نصيب أكبر من الإناث فجعل
للميراث قواعد وأصولاً واعتبارات لا يجوز الخروج عنها.